

Detaljplan för bostäder, handel och skola inom Nol 18:44 och Nol 18:1

Ale kommun, Västra Götalands län

Ärendenummer: PLAN.2019.5

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

PLANENS SYFTE

Planens syfte är att möjliggöra för fler bostäder i kollektivtrafiknära områden, ökat antal förskoleplatser samt bidra till en ökad befolkning i kommunen.

PLANOMRÅDETS STORLEK, LÄGE OCH BESKAFFENHET



Planområdet markerat med röd streckad linje

Planområdet är beläget vid Gallåsvägen i södra Nol och innefattar idag en förskola med parkering, en mindre handelslokal, en återvinningsstation samt gräsytor med enstaka planterade lövträd.

Planområdets storlek är totalt cirka 1,26 hektar och består av glacial finlera samt gyttjelera. I området finns det naturvärden i form av en slänt som är beväxt med lövskog. I brynet växer även en grövre ek.

Det är mellan 200 och 500 meter till närmsta busshållplats och cirka 1,5 kilometer till pendeltågsstationen i Nol. Separat gång- och cykelväg finns på hela sträckan.

Utbyggnad enligt planförslaget sker på tidigare bebyggd mark inom tätbebyggt område.

Ale kommuns gällande översiktsplan, Ale ÖP 07, antogs av kommunfullmäktige i september 2007. Området ligger inom önskad bebyggelseutveckling i översiktsplanen. Det anges även att förtätningar inom orten generellt ska eftersträvas. Aktuellt område är markerat som befintlig bebyggelse för bostads- och handelsändamål. Särskilda rekommendationer saknas.

Gällande detaljplaner

I och med planförslaget kommer de gällande detaljplanerna, plan 320, 329 och 319 att påverkas. De gällande detaljplanerna för planområdet innehåller *park eller plantering, daghem, handel, transformatorstation* samt *allmänt ändamål*. Planområdet berör även en del av den gällande planens bestämmelse *bostäder*.

BEDÖMNING AV KONSEKVENSER UTIFRÅN BILAGA 2/BILAGA 4 I FÖRORDNINGEN OM MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Förslaget kan ge upphov till en ökning av fordonstrafik på Gallåsvägen samt delar av Enekullevägen då det uppkommer fler bostäder samt en möjlighet för fler förskoleplatser. En trafik- och bullerutredning kommer att göras under planprocessen. Det är viktigt att även se över de korsningar som förekommer i och med planförslaget för en ökad trygghet.

Det kan behövas dagvattenåtgärder då befintliga gräsytor kommer att hårdgöras och förmågan att ta hand om vattenflöden minskar. En dagvattenutredning kommer att göras.

BEDÖMNING OM PLANEN ANSES MEDFÖRA EN BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Ale kommun bedömer att ett genomförande av planen för bostäder, handel och skola på fastigheten Nol 18:44 och Nol 18:1 inte leder till betydande påverkan på miljö, hälsa eller hushållning med mark, vatten eller andra resurser enligt 4 kap. 34 § i PBL (2010:900). En strategisk miljöbedömning för planen skall därför inte genomföras.

Fortsatt arbete

Inom ramen för planarbetet kommer följande miljöaspekter att studeras vidare:

- Trafiklösningar
- Buller
- Dagvattenlösningar

Undersökningen av betydande miljöpåverkan har varit föremål för samråd med länsstyrelsen under december 2019. Länsstyrelsen bedömer att genomförandet av förslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Undersökningen av betydande miljöpåverkan är utförd av planarkitekt Denisse Predoianu och kommunekologerna Maria Magnusson och Karl-Johan Bondesson. Andra tjänstemän, Bodil Ljungkvist och Lena Hedlund har deltagit efter behov.

Sektor samhällsbyggnad, plan och bygg
Alafors 2019-12-04

**BILAGA 1: CHECKLISTA FÖR UNDERSÖKNING AV BETYDANDE
MILJÖPÅVERKAN**

BILAGA 2: LAGAR OCH PARAGRAFER

DETALJPLAN FÖR NOL 18:44 OCH NOL 18:1
CHECKLISTA UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Påverkas Kan Ingen		Bedömningskriterier		Kommentar
	påverka	påverka	påverkan	
HUSHÅLLNING MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
Mark- och vattenanvändning		x	<ul style="list-style-type: none"> Leder detaljplanen till avsevärd förändring av mark- eller vattenanvändningen? Innebär planeringen god hushållning med mark- och vattenområden och att områden används för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov enligt 2 kap. 2 § PBL och 3 kap. 1 § MB? 	<p>Detaljplanen leder till en förändring av markanvändningen eftersom gällande detaljplan från 1990 visar daghem med parkering, handel samt bostäder på planområdet. Förslaget innebär att det som är handel och daghemmets parkering i detaljplanen kommer att ändras till bostäder.</p> <p>Den nuvarande markanvändningen är handel, förskola och gräsytor. Förslaget kommer att ta gräsytor i anspråk för att bygga bostäder.</p>
Riksintressen och allmänna intressen		x	<ul style="list-style-type: none"> Berör planen det generella riksintresset för totalförsvaret? Påverkas stora opåverkade områden enligt 3 kap. 2 § MB? Påverkas ekologiskt särskilt känsliga områden enligt 3 kap. 3 § MB? Påverkas brukningsvärd jordbruksmark enligt 3 kap. 4 § MB Påverkas skogsmark av betydelse för skogsbruket (3 kap 4 § MB)? 	Ingen påverkan. Fastigheten Nol 18:1 ligger intill ett skogsparti där det finns ett antal träd med naturvärden. Skogspartiet påverkas inte av exploatering. Skyddsavstånd till skogen ska hanteras i planarbetet.
Naturresurser		x	<ul style="list-style-type: none"> Påverkar detaljplanen någon ej förnyelsebar naturresurs? Påverkas utvinning av värdefulla ämnen eller material enligt 3 kap. 7§ MB? Motverkas mål och riktlinjer i grushushållningsplanen (GR)? Finns risk för minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt? Innebär planen markavvattning? Berörs regional vattenförsörjningsplan (GR)? 	Ingen påverkan.
Transporter/kommunikationer		x	<ul style="list-style-type: none"> Berör planen riksintresse för kommunikationer och/eller farled? Berörs riksintresse för energidistribution? Kan detaljplanen ge upphov till en betydande ökning av fordonstrafik? 	Detaljplanen kan ge upphov till en ökning av fordonstrafik på Gallåsvägen samt delar av Enekullevägen då det uppkommer fler bostäder samt en möjlighet för fler förskoleplatser. Befintlig infrastruktur

				<ul style="list-style-type: none"> • Innebär planen att befintlig infrastruktur nyttjas på ett effektivt sätt? Leder planen till omfattande behov av ny infrastruktur? Finns kollektivtrafik utbyggt i området? 	kommer att nyttjas på ett effektivt sätt och kollektivtrafik finns tillgängligt mellan 200 – 500 meter. Gång- och cykelväg bör ses över så att det inte förekommer för många korsningar.
NATUR, KULTUR OCH LANDSKAP					
Naturvärden			x	<ul style="list-style-type: none"> • Berör planen riksintresse för naturvård eller Natura 2000? • Berör planen juridiskt skyddad natur som naturreservat, naturminne, naturvårdsavtal, strandskydd, biotopskydd (generellt eller utpekad)? • Berör planen områden ekologiskt särskilt känsliga områden enligt miljöbalken 3 kap. 3 § (ÖP definierar särskilt känsliga områden i klass 1 och 2 i naturvårdsplanen, samt några vatten som är utpekad i vattenöversikten). • Berör planen naturvärden i översiktsplan, naturvårdsprogram eller andra kända naturvärden (exempelvis lövskogsinventering, våtmarksinventering, ängs- och hagmarksinventering, värdefulla odlingslandskap, nyckelbiotoper)? • Berör planen hotade eller juridiskt skyddade arter eller livsmiljöer för sådana arter? • Berör planen känsliga ekologiska, hydrologiska eller geomorfologiska processer som skred, översvämningar, meandring? • Påverkas värdefulla element, t ex skyddsvärda träd eller dammar? • Påverkas grönstruktur/gröna kilar? (inom tätort, i kommunen eller regionalt) 	Ingen påverkan. Detaljplanen gränsar till ett skogsparti. I skogen finns skyddsvärda träd registrerade. Skogspartiet påverkas inte. Skyddsavstånd tas fram i planarbetet.
Kulturmiljö			x	<ul style="list-style-type: none"> • Berör planen riksintresse för kulturmiljö? • Berör planen juridiskt skyddade kulturmiljöer exempelvis kulturreservat, byggnadsminnen? • Berör planen miljöer som är utpekade i kulturarvsplanen Kultur i arv delar eller tillhörande bebyggelseinventering? • Kan detaljplanen medföra påverkan på andra kulturhistoriskt värdefulla miljöer eller lämningar, exempelvis värdefulla odlingslandskap? 	Ingen påverkan. Planen berör inte skyddade kulturmiljöer.

Fornlämningar			x	<ul style="list-style-type: none"> Berör planen kända fornlämningar eller övriga kulturhistoriska lämningar? Är närområdet särskilt rikt på fornlämningar? Kan området innehålla okända fornlämningar? (Arkeologisk expertis behövs i så fall) 	Ingen påverkan. Det finns inga kända fornlämningar i planområdet.
Landskap			x	<ul style="list-style-type: none"> Kan planeringen påverka landskapsbilden? Finns risk att särskilt värdefull landskapsbild påverkas? Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation? Finns risk att estetiska landskapsvärden påverkas? Finns risk att det skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild? 	Landskapsbilden förändras till ett mer tätbebyggt område. Omfattningen av förändringen är relativt liten.
Ekosystemtjänster			x	<ul style="list-style-type: none"> Understödjande (t.ex. näringscykler, biologisk mångfald) Producerande (t.ex. rent vatten, livsmedel) Reglerande (reglering av vattenflöden, vattenrening, pollinering) Kulturella (hälsa, sociala relationer, mötesplatser, estetiska värden) 	Kan påverkas eftersom gräsytor kommer att hårdgöras och förmågan att ta hand om vattenflöden då minskar. Detta kommer att studeras vidare i planarbetet.
REKREATION OCH FRILUFTSLIV					
Rekreation			x	<ul style="list-style-type: none"> Finns tillgängliga grönområden och rekreativmiljöer inom 300 meter från boende, skola och förskola? Berörs kända sociotopvärden eller andra rekreativmiljöer av planen? Finns tillgängliga lekmiljöer (tänk brett) i anslutning till bostäder? 	Ingen påverkan. Det finns ingen offentlig lekplats i närheten. Det finns istället tillgängliga rekreativområden inom 300 meter från boende och förskola. De offentliga gräsytorerna används inte till någonting idag.
Friluftsliv			x	<ul style="list-style-type: none"> Berörs riksintresse för friluftsliv? Minskar arealen av områden med värden för friluftsliv? (Strövområden, vandringsleder, svamp & bär/jakt/fiske, friluftsanläggningar, skidspår mm) Försämras kvaliteten hos någon friluftsmöjlighet? Påverkas avstånd och/eller tillgänglighet till friluftsmöjligheter? Kan tysta områden och/eller stora opåverkade områden påverkas av planeringen direkt eller indirekt? 	Ingen påverkan. De gräsytor som finns i området har inga friluftslivsvärden.
VATTEN, LUFT OCH KLIMAT					
Vattenkvalitet			x	<ul style="list-style-type: none"> Berör planen vattenskyddsområde? Kan planen påverka planen grundvattenkvalitet eller ytvattenkvalitet? 	Ingen påverkan. Infiltrationsmöjligheterna kan påverkas då gräsytor kommer att bebyggas. Andel genomsläppliga ytor kommer att hanteras i planarbetet.

			<ul style="list-style-type: none"> • Påverkas känsliga recipienter? • Påverkas miljö kvalitetsnormer för vatten enligt 5 kap. MB? 	Grundvattenkvalitet bedöms inte påverkas. Området avrinner till Göta älv.
Luftkvalitet		x	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • försämring av luftkvaliteten? • obehaglig lukt? • påverkan på miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB? 	Ingen påverkan. Förtätning kan påverka luftflödena i området vilket i sin tur kan påverka luftkvaliteten. Detta kommer att ses över under planarbetet för att undvika en påverkan på luftkvaliteten.
Lokalklimat		x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra förändringar i luftrörelser, solförhållanden, luftfuktighet, temperatur m.m.? (t.ex. täthet, borttagning av vegetation, skuggmöjligheter) 	Detaljplanen kan medföra förändringar i luftrörelser och solförhållanden då syftet är att bebygga gräsytor med tre bostadsbyggnader på tre till fyra våningar.
HÄLSA OCH SÄKERHET				
Markstabilitet, skred, erosion m.m.		x	<ul style="list-style-type: none"> • Finns instabilitet i markförhållanden eller geologiska grundförhållanden, risk för skred, ras etc? • Finns risk för erosion? 	Ingen påverkan. En geoteknisk undersökning kommer att göras i ett tidigt skede.
Översvämning		x	<ul style="list-style-type: none"> • Berörs planen av ytliga avrinningsvägar, instängda områden m.m.? • Påverkar planeringen infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning? • Finns risk för påverkan vid höga nivåer i sjöar och vattendrag? 	Planen kan påverka dagvattnet då gräsytor kommer att hårdgöras. Infiltrationsförhållanden, avrinning och dräneringsmönster kommer då att påverkas. Detta och även översvämningrisker, skyfall och instängda områden kommer att studeras vidare i planarbetet.
Markföroreningar		x	<ul style="list-style-type: none"> • Finns markföroreningar som påverkar området? • Finns risk att planen orsakar markföroreningar? 	Ingen påverkan. Historiskt sett har det inte funnits några markföroreningar inom området. Planen riskerar inte att orsaka några markföroreningar.
Buller, vibrationer, bländning och strålning		x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan planen medföra förändring av ljudbilden i området? • Riskerar människor att exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden eller skadliga nivåer för buller och vibrationer? Riskerar miljö kvalitetsnormer för buller enligt 5 kap. MB att överskridas? • Kan detaljplanen medföra bländande ljussken? • Berörs planen av eller medför den elektromagnetisk strålning? 	Ingen betydande påverkan. Detaljplanen kan medföra en förändring av ljudbilden i området då Gallåsvägen kommer att trafikeras betydligt mer. Planerade bostäder kan fungera som en bullerbarriär för befintlig bebyggelse. Det kan även skapa en minskad bullerproblematik från motorvägen för de befintliga bostäderna.

Risk och säkerhet			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra explosionsrisk, brandrisk eller risk för utsläpp av särskilt miljö och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka? 	Ingen påverkan. Det kommer att planeras för bostäder och förskola i området där det inte kommer att hanteras hälsofarliga ämnen eller utsläpp.
KUMULATIVA EFFEKTER, ALTERNATIV OCH TILLSTÅND					
Kumulativa effekter			x	<ul style="list-style-type: none"> • Ger planen flera begränsade effekter som tillsammans kan vara betydande? • Ger planen tillsammans med befintliga förhållanden sammanlagt en betydande påverkan? • Ger planen och andra aktuella planer och projekt sammanlagt en betydande påverkan? 	Inga väntade kumulativa effekter. Fler byggnader i området kan motverka luftens rörelser och bidra till ökat luftmiljöproblem, ökade bullernivåer och därmed konsekvenser för hälsan hos den befintliga befolkningen på plats. Planens kumulativa effekter kommer att studeras vidare i planarbetet.
Alternativ			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan planens syfte uppnås på annat sätt? • Finns mer lämplig lokalisering? • Kan ändrad utformning och/eller omfattning minska påverkan? 	En ökad exploateringsgrad i detta område, i tätort och med få motstående intressen kan bidra till att styra bostadsbyggandet till områden som ligger relativt centralt, och möjligen undvika exploatering av mer perifert belägna områden, eller områden med flera motstående intressen. Antal våningar mm bör studeras vidare i planarbetet.
Anmälan, tillstånd, dispenser			x	<ul style="list-style-type: none"> • Krävs tillstånd enligt 7 kap 27-28 §§ MB (Natura 2000)? • Krävs tillstånd eller anmälan om miljöfarlig verksamhet, 9 kap MB? • Krävs tillstånd eller anmälan om vattenverksamhet, 11 kap MB? • Krävs dispens från förbudet mot markavvattning, 11 kap MB? • Krävs dispens eller upphävande av strandskydd, 7 kap MB? • Krävs dispens från biotopskydd, 7 kap MB? • Behövs dispens från artskyddet, 8 kap MB? • Krävs samråd enligt 12 kap 6 § MB? • Krävs tillstånd enligt kulturmiljölagen? • Krävs andra tillstånd, dispenser eller samråd (naturreservat, naturminne, vattenskyddsområde eller annat)? 	Inga tillstånd krävs. Möjligen kan dagvattendammar kräva anmälan.
Skyddsåtgärder och kompensationsåtgärder			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kommer skyddsåtgärder krävas för att minska negativ påverkan? 	Ett lämpligt skyddsavstånd krävs för att undvika påverkan på naturvärdena på

			<ul style="list-style-type: none"> • Kommer kompensationsåtgärder att krävas om planen genomförs? • Vilken inriktning och omfattning bör kompensationsåtgärderna få? 	fastigheten Nol 18:1. Lövskogsslätten kommer att planläggas som naturmark. Om planen genomförs kommer dagvattnet att hanteras i området, och öppna gröna lösningar ska väljas i första hand. Lägsta andel genomsläppliga ytor ska studeras.
MILJÖMÅL				
Nationella och regionala miljömål		x	Riksdagens miljömål (se även regionala tilläggs mål) <ol style="list-style-type: none"> 1. Begränsad klimatpåverkan 2. Frisk luft 3. Bara naturlig försurning 4. Giftfri miljö 5. Skyddande ozonskikt 6. Säker strålmiljö 7. Ingen övergödning 8. Levande sjöar och vattendrag 9. Grundvatten av god kvalitet 10. Hav i balans samt levande kust och skärgård 11. Myllrande våtmarker 12. Levande skogar 13. Ett rikt odlingslandskap 14. (Storlagen fjällmiljö) 15. God bebyggd miljö 16. Ett rikt växt- och djurliv 	Begränsad klimatpåverkan & frisk luft – planen kan bidra eftersom detta är ett läge med relativt goda möjligheter för kollektivtrafik. Levande sjöar och vattendrag – mindre påverkan om dagvattnet hanteras med gröna och öppna lösningar. Levande skogar – bidrar till viss del till målet eftersom skogspartiet tas hänsyn till med skyddsavstånd God bebyggd miljö – bostäder i läge med kollektivtrafik, närhet till rekreationsområden m.m. bidrar till målet. Buller behöver studeras vidare i planarbetet. Övriga miljömål – ingen påverkan.
Kommunala miljömål		x	6 av riksdagens miljömål lyfts fram i Ale kommuns naturvårdsprogram: <ol style="list-style-type: none"> 1. Levande sjöar och vattendrag 2. Myllrande våtmarker 3. Levande skogar 4. Ett rikt odlingslandskap 5. God bebyggd miljö 6. Ett rikt växt- och djurliv 	Levande skogar – bidrar till viss del till målet eftersom skogspartiet tas hänsyn till med skyddsavstånd. God bebyggd miljö – bostäder i läge med kollektivtrafik, närhet till rekreationsområden m.m. bidrar till målet.

REGLER FÖR UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN AV DETALJPLAN (Plan- och bygglagen, Miljöbalken, Förordning om miljökonsekvensbeskrivning)

När en kommun upprättar en plan eller program skall en undersökning av betydande miljöpåverkan göras för att se om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Syftet är att integrera miljöaspekter i planen eller programmet så att en hållbar utveckling främjas.

Kommunen ska göra sin bedömning enligt de kriterier som anges i **bilaga 4** till miljöbedömningsförordningen. För detaljplaner som medger en användning av planområdet för verksamheter som räknas upp i 4 kap. 34 § PBL (2010:900):

1. industriändamål,
2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse,
3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
4. hamn för fritidsbåtar,
5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
6. permanent campingplats,
7. nöjespark,
8. en djurpark,
9. en spårväg, eller
10. en tunnelbana

skall även kriterierna i **bilaga 2** till miljöbedömningsförordningen användas vid undersökningen av betydande miljöpåverkan. Det får antas gälla flertalet detaljplaner.

Kommunen ska bedöma om någon enskild aspekt eller flera aspekter sammantaget kan leda till att planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även vissa positiva aspekter ska beaktas. Det är dock den negativa miljöpåverkan som är utslagsgivande vid kommunens ställningstagande till om en miljöbedömning ska göras eller inte. Osäkerhet om vilken miljöpåverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande negativ miljöpåverkan. En positiv påverkan ur en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan ur en annan.

Samråd om undersökning av betydande miljöpåverkan

Innan kommunen tar ställning till om betydande miljöpåverkan kan antas uppstå så ska den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av planen eller programmet, ges tillfälle att yttra sig under undersökningssamrådet. *Tillfälle att yttra sig* är inte definierat och kräver till exempel inte muntliga samråd. Undersökningen av betydande miljöpåverkan sker lämpligen i ett så tidigt skede som möjligt. Genom att följa PBL:s bestämmelser om samråd täcks även miljöbedömningsförordningens krav in.

Motiverat ställningstagande

Undersökningen av betydande miljöpåverkan bör alltid utmynna i ett *motiverat ställningstagande*. När ställningstagandet är att en miljöbedömning inte behövs är det ett uttryckligt krav att motivera beslutet. Kommunens undersökning av miljöpåverkan bör göras tidigt och ska göras tillgänglig för allmänheten. Det är tillräckligt att ställningstagandet, det vill säga kommunens bedömning i frågan om behovet av miljöbedömning, redovisas i protokollsutdrag och kungörelser och offentliggörs på kommunens anslagstavla. Därefter bör ställningstagandet och skälen för det redovisas i planbeskrivningen. Ställningstagandet görs lämpligen av det organ i kommunen som beslutar om godkännandet av planprogrammet, om sådant finns, eller av det organ som beslutat att planen ska upprättas.

Kriterier till miljöbedömningsförelöningen för beslut om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bilaga 2

1. Projektens karaktäristiska egenskaper

Projektets karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt

- a) projektets omfattning,
- b) projektets förening med andra projekt,
- c) projektets utnyttjande av mark, vatten och andra resurser,
- d) projektets alstrande av avfall,
- e) föroreningar och störningar, och
- f) risken för olyckor, särskilt när det gäller de ämnen och den teknik som har använts.

2. Projektens lokalisering

Miljöns känslighet i de områden som kan antas bli påverkade måste beaktas. Vid undersökningen skall särskild hänsyn tas till

- a) nuvarande markanvändning,
- b) markens, vattnets och andra resursers förekomst, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och
- c) den befintliga miljöns känslighet, med särskild uppmärksamhet på
 - större opåverkade områden
 - våtmarker,
 - kustområden,
 - bergs- och skogsområden,
 - nationalparker, naturreservat, kulturresevat och andra områden som är skyddade enligt 7 kap. miljöbalken,
 - områden där kvalitetsnormer har överträtts eller riskerar att överträdas,
 - tätbefolkade områden, och
 - historiskt, kulturellt eller arkeologiskt betydelsefulla markområden,

3. De möjliga effekternas karaktäristiska egenskaper

Projektets möjliga påverkan av betydelse måste beaktas i förhållande till de kriterier som finns under 1 och 2 och särskilt när det gäller

- a) effekternas omfattning (geografiskt område och den berörda befolkningens storlek),
- b) effekternas gränsöverskridande karaktär,
- c) effekternas betydelse och komplexitet, varvid särskild hänsyn bör tas till allmänhetens behov av information,
- d) effekternas sannolikhet, och
- e) effekternas varaktighet, vanlighet och uppträdande (reversibilitet)

Bilaga 4

1. Planens eller programmets karaktäristiska egenskaper

I undersökningen skall särskilt beaktas i vilken utsträckning planen eller programmet

- a) anger förutsättningarna för verksamheter eller åtgärder när det gäller plats, art, storlek och driftförhållanden eller genom att fördela resurser,
- b) har betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan,
- c) har betydelse för integreringen av miljöaspekter särskilt för att främja en hållbar utveckling,
- d) innebär miljöproblem som är relevanta för planen eller programmet, eller
- e) har betydelse för genomförandet av gemenskapens miljölagstiftning.

2. Typen av påverkan och det område som kan antas bli påverkat

I undersökningen skall särskilt beaktas

- a) sannolikheten, varaktigheten och frekvensen av påverkan och möjligheten att avhjälpa den,
- b) påverkans totaleffekt,
- c) påverkans gränsöverskridande art,
- d) riskerna för människors hälsa eller för miljön,
- e) påverkans storlek och fysiska omfattning,

f) vilken betydelse och sårbarhet som det påverkade området har på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, kulturarvet eller speciella särdrag i naturen, och

g) påverkan på områden eller natur som har erkänd nationell, gemenskaps- eller internationell skyddsstatus. Förordning (2005:356)