



Detaljplan för verksamheter inom Osbacken 1:28 mfl
Ale kommun, Västra Götalands län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

ÄRENDETS HANDLÄGGNING

Miljö- och byggförvaltningen fick 2008-02-12 i uppdrag av Kommunstyrelsen att upprätta detaljplan för området. Detaljplanens syfte är att skapa möjlighet för utbyggnad av ett nytt kontors- och verksamhetsområde intill ombyggda väg E45 vid Alafors. Inom delar av området ges även möjlighet att ett hotell samt en bränslestation med en mindre butik och vägrestaurang.

Detaljplanen handläggs med normalt planförfarande, enligt 5 kap 20 § plan- och bygglagen (1987:10), vilket innebär att den kan antas först efter genomfört samråd och utställning. När en detaljplan upprättas eller ändras, skall de som har ett väsentligt intresse av detaljplanen, ges tillfälle till samråd. Samråd har ägt rum under tiden 2010-12-27 – 2011-02-07 genom att planhandlingar sänkts till berörda sakägare, förvaltningar, myndigheter m fl. Planförslaget har under denna tid även funnits tillgängligt på Miljö- och byggförvaltningen/Sektor Samhällsbyggnad i Alafors och på kommunens hemsida.

INKOMNA YTTRANDEN

| | | |
|---------------------------------|------------|---------------|
| 1. Länsstyrelsen | 2011-02-04 | kommentar |
| 2. Statens Geotekniska Institut | 2011-02-03 | kommentar |
| 3. Trafikverket | 2011-01-31 | kommentar |
| 4. Lantmäteriet | 2011-02-01 | kommentar |
| 5. Vattenfall | 2011-01-24 | ingen erinran |
| 6. Skanova | 2011-01-20 | kommentar |
| 7. Göteborg Energi | 2011-01-07 | ingen erinran |
| 8. Västtrafik | 2011-01-14 | kommentar |
| 9. Göteborg Vatten | 2011-02-04 | kommentar |
| 10. Ale Fjärrvärme | 2011-01-31 | kommentar |
| 11. Ale Elförening | 2011-02-04 | kommentar |
| 12. Företagarna Ale | 2011-02-14 | kommentar |
| 13. Funktionshinderrådet | 2011-02-04 | kommentar |
| 14. Räddningstjänsten | 2011-02-11 | kommentar |
| 15. Samhällsbyggnad/Teknik | 2011-02-11 | kommentar |
| 16. Utbildningsnämnden | 2011-02-17 | kommentar |

De framförda synpunkterna i skrivelserna citeras eller sammanfattas nedan och kommenteras med *kursiv stil* enligt följande:

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har yttrat sig under följande rubriker (yttrandet bifogas i sin helhet och varje del kommenteras med kursiv stil nedan):

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Kommentar: Noteras

Motiv för bedömningen

Kommentar: Noteras

Råd om tillämpningen av PBL och MB

Kommentar: Plangränsen har justerats något för att bättre stämma överens med intilliggande detaljplan i anslutning till vägmotet. Den enskilda väg som löper parallellt med E45 och leder till bostäderna längre söderut ingår inte i detaljplanen eftersom avsikten inte är att denna ska försörja planområdet med trafik. Den ingår inte heller i detaljplanen för E45. I plankartan har projekteringsritningar för vägen och motet lagts in som en illustration för att förtydliga utformningen och planområdets väganlutning.

En bestämmelse om radon har införts på plankartan.

Länsstyrelsens övriga synpunkter

Skydd och säkerhet

Kommentar: Anledningen till att meningen om skyddsavstånd från bränslestationen inte står med som en bestämmelse på plankartan är att detta regleras i samband med att tillstånd söks för hantering av brandfarlig vara. Därmed blir bestämmelsen överflödig. Däremot anser vi att informationen om detta är så viktig att vi valt att skriva med det som en upplysning på plankartan.

Efter samrådet har det gjorts en komplettering av riskbedömningen utifrån förändringar i detaljplanen. Kompletteringen har lett till vissa förändringar när det gäller säkerhetsavstånd.

Vattenvård

Kommentar: Dispens från biotopskyddet har sökts för delar av det dike som leder från våtmarken, längs med den nya vägen och vidare genom området. Dispensen behövs för att kunna gräva om diket och justera läget efter den nya vägen. Plankartan har kompletterats med ytterligare områden för diken och fördröjning av dagvatten. Krav på oljeavskiljare har införts i planbestämmelserna.

Naturvård

Kommentar: Dispens från biotopskyddet har sökts för en del av en stenmur och del av ett dike.

Kulturmiljövård

Kommentar: Efter samråd med länsstyrelsens kulturmiljöenhet har en ansökan om förundersökning av den nyupptäckta fornlämningen Starrkärr 221 lämnats in. När det gäller den fornlämning som ligger precis i gränsen till planområdet Starrkärr 220 har länsstyrelsens kulturmiljöenhet gjort bedömningen att denna redan är tillräckligt avgränsad och att förundersökning kan undvikas om plangränsen justeras för att undvika fornlämningsområdet. Plangränsen har justerats enligt länsstyrelsens önskemål.

Synpunkter i övrigt

Kommentar: Efter samrådet har riskbedömningen för området kompletterats med nya beräkningar. De tidigare beräkningarna var gjorda utifrån att hotellet placerades närmast vägen. Resultatet av beräkningarna har lett till att säkerhetsavståndet har kunnat minskas.

Behovsbedömning

Kommentar: Noteras

Beredning

Kommentar: Noteras

2. Statens Geotekniska Institut (SGI)

SGI skriver att jordmäktigheterna inom området varierar mellan 2-25 meter och att kvicklera har konstaterats. De menar att det är oklart om de omflyttningar av massor och sprängningsarbeten som förekommit i området är bestående och om de i så fall påverkar de geotekniska förutsättningarna. I WSPs utredning anges att det inom området inte finns höjdskillnader som kan förorsaka stabilitetsproblem. Inga beräkningar är redovisade, varför det är oklart om detta är utifrån dagens förhållanden eller detaljplanens intentioner. SGI skriver att den planerade trafikplatsen i direkt anslutning till planområdet kan innebära omgivningspåverkan beroende på dess utformning i plan och höjd och att de ur underlaget inte kan utläsa hur trafikplatsen är placerad nivåmässigt.

Kommentar: Idag används delar av området som uppställningsplats för fordon och för tillfälliga fyllnadshögar. Efter avslutad utbyggnad av E45 ska det inom planområdet inte finnas några kvarvarande höjdskillnader. Ytan skall lämnas med en jämn fyllning ovan ursprunglig mark. Vad gäller trafikplatsen så ligger den i nivå med planområdet vid vägkorsningen in till området och avfarts-/påfartsrampen går norrut i en ökande skärning för att gå under E45. Stabiliteten för den enskilda vägen mellan planområdet och trafikplatsen har utretts vid framtagandet av bygghandlingen. För tydlighet har nivåer på vägen i trafikplatsen redovisats på illustrationen.

De påpekar att det verkar som att man använt olika höjdsystem för de få nivåer som finns angivna på plankartan jämfört med de nivåer som finns i det geotekniska PM:et och menar att det borde vara samma för att lättare kunna jämföra.

Kommentar: Den geotekniska redovisningen är utförd i höjdsystem RHB 70, samma som för vägprojektet. För plankartan används Göteborgs lokala höjdsystem. Höjdskillnaden mellan höjdsystemen är ca 10 meter.

SGI skriver vidare att beräkningen i sektion A inte anger några lastförutsättningar eller markuppfyllnader i anslutning till detaljplaneområdet och att den främst berör E45. SGI ställer frågan om den redovisade beräkningssektionen mot Sköldsån är den farligaste. I sektion C synes de topografiska förutsättningarna vara sämre. Använt synsätt på sekundära skred ser SGI som tillfyllest och troligen på säkra sidan.

Kommentar: Inga nämnvärda uppfyllnader är planerade inom planområdet. Beräkningen är utförd i den på bilaga 1 benämnda sektionen C, just för att den som SGI påpekar är "värst". I beräkningsbilagan kallas beräkningssektionen olyckligt för "A". Texten i geotekniskt PM har justeras så att detta blir tydligare.

SGI anser att det bör klargöras om stabiliteten för området är beroende av eventuella förändrade förutsättningar såsom ändrade marknivåer, uppfyllnader, trafikplats, belastningar enligt visade byggrätter etc. Detta gäller även de jordslänter som förekommer upp mot fastmarken då det enligt plankartan kommer att placeras bebyggelse i anslutning till dessa. Ett förtydligande av stabilitetsförutsättningarna utifrån detaljplanens intentioner och eventuell omgivningspåverkan behöver utföras. Föranleder bedömningen behov av åtgärder/restriktioner behöver dessa regleras i planen.

Kommentar: De belastningsförsök som gjorts i den geotekniska utredningen utgår från den illustrationskarta som tillhör detaljplanen. De byggnader och höjder som anges påverkar inte totalstabiliteten. Eftersom byggnaders exakta placering och utbredning i dagsläget inte är känt behöver den lokala stabiliteten ses över i samband med detaljprojektering.

I anslutning till detaljplaneområdet anges att det finns fastmark och ett höjdområde. SGI saknar en bedömning av bergras eller risk för blocknedfall. Föranleder bedömningen behov av åtgärder eller restriktioner behöver dessa regleras i planen.

Kommentar: Någon bedömning av bergras eller risk för blocknedfall har inte gjorts eftersom det höjdområde som syftas på bedöms ligga på tillräckligt avstånd från kvartermarken för att inte utgöra någon risk. Området närmast kvartermarken sluttar relativt svagt.

Sammanfattningsvis har SGI, från geoteknisk synpunkt, inga invändningar mot planförslaget förutsatt att ovanstående beaktas i det fortsatta planarbetet.

SGI har inte granskat frågeställningar rörande markmiljö inkl markradon men noterar att det i det geotekniska PM:et anges att markradon bör undersökas i samband med projektering i anslutning till bergpartier och friktionsjord men det saknas beskrivning/bestämmelse kring detta i planhandlingen.

Kommentar: En bestämmelse om radon har lagts in på plankartan.

3. Trafikverket

Trafikverket anser att anslutningen in till området från trafikplatsen behöver specialstuderas innan planarbetet går vidare och skriver att anslutningen skall vara av god standard enligt Vägar och Gators utformning (VGU 2004). Trafikverket önskar ta del av handlingarna.

Kommentar: Efter samtal med Trafikverket har Trafikverket valt att dra tillbaka denna del av sitt yttrande. Anslutningen från trafikplatsen bedöms vara tillfredsställande.

De skriver att lokalgatan öster om området behövs för enskild väg men att denna ligger utanför planområdet och undrar hur rådighet över lokalgatan samt mellan lokalgatan och E45 säkerställs.

Kommentar: Lokalgatan som Trafikverket menar som ligger mellan planområdet och E45 är en enskild väg som endast kommer att trafikförsörja fastigheterna söder om planområdet. Kommunen kommer att köpa andelar i samfälligheten för att säkerställa möjligheten till allmän gång- och cykeltrafik för sträckan. Vägen är inte tänkt att trafikmata aktuellt detaljplaneområde och därför finns den inte heller med i detaljplanen. I utställningsförslaget har ett utfartsförbud lagts in längs med denna väg för att förtydliga detta. Rådighet över området mellan den enskilda vägen och E45 säkerställs genom detaljplanen för E45 där området fram till den enskilda vägen ingår.

Trafikverket påpekar också att utrymme för dike mellan lokalgatan och E45 behöver säkerställas för att kunna hantera utsläpp av farligt gods från E45, i enlighet med riskbedömningen som hör till detaljplanen. Dikets utformning och konstruktion i enlighet med riskbedömningen är en konsekvens av exploateringen och en förutsättning för detaljplanens genomförande. Alla kostnader samt ansvar för drift och underhåll med anledning av extra åtgärder på diket, med anledning av exploateringen, ankommer på kommunen och exploatören. En överenskommelse mellan kommunen och Trafikverket behöver tas fram som reglerar utformning, genomförande, ekonomi, drift/underhåll mm. Detta ska framgå av genomförandebeskrivningen.

Kommentar: Oavsett om den exploatering som denna detaljplan föreslår skulle komma till stånd eller inte finns behov av ett dike längs med E45. Ett sådant dike bör då utformas med hänsyn till att det transporteras farligt gods längs E45 och ska kunna ta omhand ett utsläpp vid en eventuell olycka. Diket är alltså inte en konsekvens av exploateringen. Dikets utformning och konstruktion regleras i ett genomförandeavtal för detaljplanen för E45. Utformning och konstruktion av diket som sedan tidigare planerats bedöms vara ok, några ytterligare krav tillkommer inte på grund av denna detaljplan.

Det är viktigt att lokalt omhändertagande av dagvatten kommer till utförande.

Det måste säkerställas att bländning inte uppkommer från lokalgatan för trafikanter på rampen till E45.

Kommentar: Detaljplanen föreskriver att dagvatten ska tas omhand lokalt med fördröjning. När det gäller bländning mellan lokalgatan (med andra ord den enskilda vägen) och rampen på E45 behandlas inte den frågan i denna detaljplan eftersom den enskilda vägen ligger utanför detaljplanen och inte kommer att användas för att trafikmata aktuellt planområde.

Planbeskrivningen bör redovisa avstånd i meter från väggkant på E45 för de verksamheter som berörs av skyddsavstånd. Skyddsavståndet för farligt gods till berörda verksamheter ska beräknas från rampen på E45 och stämma överens med resultatet av riskanalysen. Enligt riskbedömningen kan en komplettering vara nödvändig, se avsnitt 2.11 Bebyggelse.

Kommentar: I planbeskrivningen anges de riskavstånd som behövs mellan bebyggelse och väggkant på E45. Riskbedömningen har kompletterats med nya beräkningar utifrån det reviderade planförslaget. Riskavståndet som regleras i detaljplanen följer rekommendationerna i riskutredningen. Bedömningen har gjorts att avståndet ska räknas från väggkant på E45. Trafiken på rampen är jämfört med trafiken längs E45 begränsad och hastigheterna lägre.

Det är viktigt att räddningstjänstens synpunkter beaktas.

Riktvärden för buller från vägtrafik får inte överskridas. Planbeskrivningen bör kompletteras med en bullerutredning specifikt för de verksamheter som planeras, med hänsyn till utformning mm.

Kommentar: Någon bullerutredning tas inte fram för området. Det finns inga fastställda riktvärden för buller vid verksamhets- och kontorslokaler. Att inomhusriktvärdena ska klaras ställs det krav på vid bygglovsansökan.

4. Lantmäteriet

Plankartan behöver kompletteras med traktnamn, fastighetsbeteckningar och koordinatkruss. Det är en fördel om de fastigheter som är berörda är tydliga på kartan.

Osbacken s:5 är inte omnämnd i texten och på kartan syns bara fastighetsgränserna. Var finns den?

Osbacken s:5, som är ett samfällt dike, har en begränsad delägarkrets men är ändå lämplig att behandla i planen.

Styr gärna upp hur det är tänkt med minsta tomtstorlek.

Kommentar: Plankartan har kompletterats med fastighetsbeteckningar och koordinatkruss. Markägarna som berörs av Osbacken s:5 har gemensamt ansökt om fastighetsreglering för att ta bort samfälligheten. Genomförandebeskrivningen har kompletterats med text kring detta. Någon minsta tomtstorlek regleras inte i detaljplanen eftersom detta är av mindre betydelse i detta fall. Däremot regleras byggnadsarean per fastighet till generellt max 50 procent inom området där inte annat anges.

5. Vattenfall

Har inget att erinra eftersom de inte har några anläggningar i området.

Kommentar: Noteras.

6. Skanova

Till sitt yttrande har Skanova bifogat en karta där deras anläggningar i området framgår. Ett kabelstråk passerar rakt igenom området. Särskild hänsyn bör tas till dessa kabelstråk i det fortsatta planarbetet.

Skanova anser även att följande bör framgå av detaljplanens genomförandebeskrivning eller delges berörda fastighetsägare på annat sätt::

Minst fyra månader innan några arbeten påbörjas i närheten av Skanovas anläggningar ska beställning på eventuell undanflyttning ha inkommit till TeliaSonera.

Eventuella undanflyttningar av Skanovas anläggningar inom exploateringsområdet kommer att debiteras fastighetsägaren/exploatören.

Beställning på utsättning ska inkomma till TeliaSonera i god tid, minst fyra dagar före önskad datum.

I övrigt har de inget att erinra.

Kommentar: Finns det behov av undanflyttning av Skanovas anläggningar bekostas detta av exploatören under förutsättning att Skanova har rättigheter för dessa. Informationen om kabelstråken vidarebefordras till markägarna.

7. Göteborg Energi

Göteborg Energi skriver att de är väldigt intresserade av att bli informerade längre fram i planarbetet angående eventuella schakter, el- och fjärrvärmeanslutning mm eftersom de då kan förlägga rör och leverera bredband och IT-tjänster om intresse finns.

Annars har de inget att erinra mot.

Kommentar: Noteras.

8. Västtrafik

Västtrafik önskar att hänsyn och prioritet tas till kollektivtrafiken och dess framkomlighet och förespråkar egna körfält och bra framkomlighet för allas bästa. Fler kollektivtrafikresenärer innebär minskad bilism.

Västtrafik anser det vara av stor vikt att det anläggs en säker gång(- och cykel)väg till/från de närliggande hållplatserna så att deras resenärer på ett tryggt sätt kan röra sig mellan planområdet och hållplatserna. Detta gäller hållplatser i båda riktningar. I det fall en hållplats behöver flyttas eller på annat sätt förändras ska dessa tillgänglighetsanpassas enligt Västtrafiks riktlinjer.

Västtrafik önskar ett gott samarbete under byggtiden med en tydlig dialog. Det är av mycket stor vikt att trafiken fungerar både under tiden som efter byggandet. Störningar i form av exempelvis avstängda vägar som leder till förändrad körväg/körtid för deras linjer ska meddelas Västtrafik i god tid för att de ska hinna planera för förändringarna samt få ut information till sina resenärer om störningarna.

Kommentar: Noteras.

9. Göteborg Vatten

Göteborg Vatten skriver att de ansvarar för dricksvattenförsörjningen till över en halv miljon människor i Göteborgsområdet och att Göta älv utgör huvudvattentäkt i regionen. Det är därmed av stor betydelse att god vattenkvalitet i älven bibehålls och att föroreningsbelastningen på Göta älv minimeras.

I samband med ombyggnationen av E45:an har kommunalt vatten och avlopp byggts ut med anslutningspunkt väster om vägen. I detaljplanen anges att kapaciteten på nätet i Alafors bedöms vara tillräcklig för att klara av att koppla på aktuellt verksamhetsområde. Det framgår inte om kapacitetsbedömningen även inkluderar spillvattenanläggningar såsom pumpstationer. Det framgår inte heller om existerande dagvattensystem för E45:an har kapacitet att motta den ökade volym dagvatten som anslutning av detaljplaneområdet skulle medföra.

Kommentar: I den VA- och dagvattenutredning som gjorts för området har bedömningen gjorts att kapaciteten är tillräcklig både vad gäller spillvattenanläggningar och dagvattensystem. Planbeskrivningen kompletteras med informationen.

Vidare skriver de att det inte framgår av detaljplanen att planområdet ligger i anslutning till Göta älv, som är råvattentäkt för Göteborgsområdet. Arbete pågår för att utöka vattenskyddsområdet för Göta älv. Detta innebär med stor sannolikhet att detaljplaneområdet kommer att ingå i vattenskyddsområdet.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med informationen.

Göteborg Vatten menar att dimensionering och planering av spillvattenanläggningar ska utföras så att nödvärningsfrekvensen inte ökar vid en ökad tillförsel av spillvatten. Vid dimensionering och planering av dagvattenanläggningar ska hänsyn tas till att Göta älv utgör en vattentäkt för mer än 500 000 personer genom lämpliga lösningar för fördröjning och rening.

Kommentar: Noteras.

Med anledning av att området kan komma att ingå i ett vattenskyddsområde för Göta älv anser Göteborg Vatten att följande synpunkter ska beaktas:

- I detaljplanen ska beskrivning införas av att Göta älv utgör en vattentäkt för Göteborgsområdet samt hänvisning ske till nuvarande vattenskyddsområdesföreskrifter.
- För områden som planläggs parallellt med pågående arbete med ett gemensamt vattenskyddsområde för kommunerna längs Göta älv borde det vara en fördel för alla parter om planen redan från början anpassas till vattenskyddet. Som exempel kan nämnas att tankar och cisterner för förvaring av hälso- och miljöfarliga produkter eller brandfarliga vätskor och tillhörande rörledningar ska förses med sekundära skydd, samt att tvätt av fordon, arbetsmaskiner och liknande inte får ske på sådant sätt att Göta älv förorenas av avfettningsmedel, bilschampo eller liknande.
- A- och B-verksamheter ska inte tillåtas inom området.
- Bränslestationer utgör en risk för vattentäkter och det bör ingå en redogörelse för hur alternativa lokaliseringar övervägts. Vid en lokalisering inom avrinningsområdet till Göta älv relativt nära vattenintaget för en halv miljon människors vattenförsörjning bör verksamheten omfattas av krav som riskanalys för påverkanspotential på vattentäkten, släckvattenutredning och dagvattenhantering som förhindrar att utsläpp når vattentäkten.
- Farligt avfall ska inte hanteras inom planområdet.

Kommentar:Anpassning till vattenskyddsområdesföreskrifter:

Det stämmer att området med stor sannolikhet inom en inte allt för avlägsen framtid kommer att ingå i ett vattenskyddsområde med restriktioner för mark och vattenanvändning. Men det är inte sannolikt att någon av de verksamheter som då redan pågår helt kommer att kunna förbjudas. Däremot kan de komma att drabbas av hårdare krav på försiktighetsmått och behöva få tidsbegränsade undantag under en period innan de behöver uppfylla kraven i skydds-föreskrifterna. Att behöva ge tidsbegränsade undantag för pågående verksamheter bör kunna undvikas i möjligaste mån genom att miljöenheten vid remissyttranden, tillsyn och/eller prövning till exempel vid anmälan av miljöfarlig verksamhet, ställer krav liknande de som kan förväntas komma i nya skydds-föreskrifter för vattenskyddsområdet Göta Älv. Att lägga in sådana restriktioner på området i bestämmelser i detaljplanen är därför inte nödvändigt.

A- och B-verksamheter:

Bedömningen har gjorts att inget sådant förbud kan regleras i detaljplanen. Det bedöms inte som särskilt troligt med en etablering av den typen av verksamhet i detta område med tanke på att det rör sig om relativt små byggbara ytor. I den mån det skulle bli aktuellt med miljöfarlig verksamhet krävs tillstånd enligt miljöbalken. Vilken instans som gör tillståndsprövningen beror på vilken typ av verksamhet det avser. Vid en prövning vägs enskilda och allmänna intressen mot den miljöpåverkan som verksamheten innebär. Detta innebär bland annat att påverkan på vattentäkten och det framtida vattenskyddsområdet prövas.

Lokaliseringen av bränslestation:

Flera av Ale kommuns tätorter ligger längs med E45 och Göta älv vilket innebär att stor del av kommunens tätortsområden kommer att påverkas och omfattas av vattenskyddsområdet för älven när det kommer till. Just nu pågår ombyggnad av E45 till fyrfilig motorväg. Den naturliga placeringen av bensinstationer blir därmed längs med kommunens stora trafikstråk, E45, eftersom det är där efterfrågan och behovet finns.

Farligt avfall:

Bedömningen är att det inte är möjligt att genom någon planbestämmelse helt förbjuda hantering eller lagring av farligt avfall inom ett område. I kontors- och industriverksamheter liksom i bostäder uppstår farligt avfall som behöver hanteras och i viss mån lagras i väntan på borttransport, t ex är ett lysrör farligt avfall. Genom en sådan bestämmelse skulle därmed ingen som helst verksamhet kunna bedrivas inom planområdet.

10. Ale Fjärrvärme

Skriver att det planerade verksamhetsområdet kan anslutas till befintligt fjärrvärmenät. Ledningen till detta område bör kunna utföras genom en styrd borrhning under E45. De skriver också att det inte framgår helt klart omfattningen av det tänkta verksamhetsområdet när det gäller byggnadsyta.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med informationen och förtydligas när det gäller byggnadsyta.

11. Ale Elförening

Noterar att en transformatorstations yta finns omnämnd i planhandlingen och skriver att det är viktigt att de kommer med i diskussionen om den exakta placeringen av denna.

Annars har de inget att erinra emot.

Kommentar:

Efter samråd med Ale Elförening har ett område för transformatorstation lagts fast i detaljplanen.

12. Företagarna Ale

Företagarna Ale skriver att de ser fram emot utbyggnad av ett kontors- och verksamhetsområde intill ombyggda E45 vid Alafors. De är även positiva till att uppföra hotell och bränslestation och anser att Ale kommun behöver en mötesplats med möjlighet till mat- och konferensutrymme.

De undrar hur tillgängligheten kommer att vara när man kommer med tåg från Göteborg? Är det meningen att man ska promenera från Nol till Alafors?

Kommentar:

Det kommer att finnas möjlighet att ta sig till fots och med cykel mellan verksamhetsområdet och pendeltågsstationen i Nol på båda sidor om E45. Avståndet mellan planområdet och stationen är drygt en kilometer. Mellan pendelstationen och Alafors kommer det att gå matarbussar. Närmaste busshållplatser är i nuläget planerade längs med Ledetvägen, utanför kommunhuset, och längs med den nybyggda lokalvägen mellan Älvängen och Alafors. Hållplatslägena ligger mellan 300-400 meter från planområdet.

13. Funktionshinderrådet

Skriver att det inte finns några handikapparkeringar inlagda på illustrationskartan och menar att detta lätt glöms bort även i de senare skedena om det inte finns med från början.

Kommentar:

Illustrationskartan har kompletterats med handikapparkeringar. Krav på att anlägga handikapparkeringar ställs i samband med bygglovsansökan. I kommunens riktlinjer för parkering har bedömningen gjorts att ca 2 % av det totala antalet parkeringsplatser i ett område, dock minst 1 plats, bör vara handikappanpassade.

14. Räddningstjänsten

Räddningstjänsten anser att det är positivt att deras tidigare synpunkter på hotellets avstånd från E45 beaktats i planförslaget.

I planbeskrivningen anges normal insatstid till under 10 minuter. Räddningstjänsten skriver att detta bör ändras till: överstiger 10 minuter.

Räddningstjänsten upplyser om att byggnation över fyra våningar medför behov av höjdfordon. Närmaste höjdfordon finns idag i Surte. Eftersom insatstiden därifrån är för lång måste exploatören säkerställa alternativ utrymningsväg, vilket medför en extrakostnad vid byggnation.

Räddningstjänsten tar även upp en rad andra åtgärdsförslag som framgår i riskanalysen:

- terrasser som ej vetter mot E45
- utrymningsvägar som vetter från E45
- tilluftsöppningar som ej vetter mot E45 och ventilation som kan stängas av av personal

De undrar hur och om man behöver säkerställa att detta följer med in i bygg- och förvaltarskedet.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med informationen ovan. Åtgärdsförslagen som riskanalysen föreslår säkerställs genom planbestämmelser i detaljplanen.

15. Samhällsbyggnad/Teknik

Egenskapsområde för dike ska anges utefter kringliggande högre terräng och planområdet.

Beskriv oljeavskiljarna, fördröjningsdammar och utformning av diken i planbeskrivningen. Egenskapsbestämmelse för detta ska finnas i planen. Beskriv hur vattnet från våtmarken i nordväst vidare söderut utefter kringliggande terräng tar sig mot fördröjningsdammarna och hur dessa ska utformas.

Kommentar:

Plankartan har kompletterats med områden för diken och fördröjning och en bestämmelse om krav på oljeavskiljare har lagts in.

Våtmarker och diken ska utformas på ett sådant sätt att staket och andra skyddsanordningar inte behöver sättas upp.

Lägsta nivå för färdigt golv ska vara minst 0,3 meter över marknivån i respektive förbindelsepunkt. Detta bör även beskrivas i planbeskrivningen.

Verksamheterna ska anpassa dag- och spillvatten till VA-enhetens krav.

Läge och utformning av avfallsanläggning ska godkännas av renhållningsenheten inom sektor samhällsbyggnad.

I genomförandebeskrivningen bör ett tillägg göras under Tekniska frågor; utbyggnad av lokalgata, gång- och cykelväg och naturområde på allmän plats inom planområdet sker av kommunen och bekostas av exploatören.

Det bör även förtydligas i genomförandebeskrivningen vem som ska ansvara för och bekosta fastighetsbildning och eventuella bildande av rättigheter.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med information enligt ovan.

Ange huvudmannaskap i detaljplanen.

Kommentar:

I de fall huvudmannaskap inte står med i planbestämmelserna för en detaljplan gäller kommunalt huvudmannaskap. För aktuell detaljplan gäller kommunalt huvudmannaskap vilket står omnämnt i planbeskrivningen.

Område för transformatorstation bör anges i planen. Utfart från transformatorstation samt teknisk anläggning som uppförs inom område för kvarter eller på E-område ska godkännas av enhet infrastruktur.

I kvarteret för bensinstation ska det vara utfartsförbud mot enskild väg mot sydost. Infart till kvarteret från enskild väg medges.

Kommentar:

Plats för transformatorstation har angivits i detaljplanen och utfartsförbud har lagts in.

Beskriv hur området med rundslangan ska fungera i planbeskrivningen. Om det t ex ska vara enkelriktat. Kolla även så att en 24-metare har tillräcklig svängradie.

Kommentar:

Svängradierna har setts över och bedömts som ok. Vägen är tillräckligt bred för att fungera för både dubbel- och enkelriktad trafik. Planbeskrivningen har kompletterats med vägsektion.

Utformningen av den tänkta allén bör beskrivas i planbeskrivningen. Riktlinjen bör väl vara 10-12 meter mellan träden. Det är viktigt att ytan för väg är väl tilltagen då trädkronan inte ska sticka ut i gatan, se Ale standard.

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med information kring gatutformningen och en vägsektion har lagts till.

Undrar om det är befogat att området i högre kringliggande terräng är naturområde. Området är svårtillgängligt och en merkostnad för planen pga skötsel kan kännas omotiverat.

Blocknedfall, ska kommunen som huvudman säkra området mot blocknedfall, anser Teknisk verksamhet att detta ska bekostas och genomföras av exploitör innan området övergår i kommunal skötsel.

Kommentar:

Naturområdet har pekats ut som särskilt värdefullt i naturinventeringen. Delar av det utpekade området påverkas av exploateringen därför bedöms det som särskilt angeläget att skydda de delar som blir kvar. Delar av området utnyttjas även för planområdets dagvattenhantering. Bedömningen har gjorts att det inte finns risk för nedfallande block inom kvartersmarken och att naturområdet därmed inte behöver säkras.

15. Utbildningsnämnden

Sektor utbildning, kultur och fritid har inget att invända på planförslaget i sig. Men skriver att planförslaget innebär en ökad trafik i nära anslutning till de gång- och cykelvägar som används av barn och ungdomar tillhörande Himlaskolan. De skriver att de verksamheter som planeras inom Osbacken 1:28 medför en ökad biltrafik men framförallt att tunga fordon med farligt gods kommer att använda sig av den östra avfarten för att ta sig till verksamhetsområdet. För att säkerställa säkerheten för de barn och ungdomar som använder sig av gång- och cykelvägen för att ta sig till Himlaskolan önskar sektorn att någon typ av åtgärd i form av räcke eller liknande tas i beaktande.

Kommentar:

Gång- och cykelvägen som nu byggs ut kommer att löpa parallellt med Ledetvägens sydöstra sida. Detta innebär att de barn och ungdomar som tar sig mellan Nol och Himlaskolan inte behöver korsa den del av Ledetvägen som trafikeras av fordon till och från verksamhetsområdet. Ett räcke som sedan tidigare är planerat kommer att uppföras längs med den del av gång- och cykelvägen där höjdskillnaden mellan denna och körbanan är som störst. Det bedöms inte att det i dagsläget finns något behov av att förlänga räcket på grund av den ökade trafik som detta planområde tillför. Hastigheten på sträckan kommer vara mycket begränsad med tanke på det korta avståndet mellan cirkulationsplatserna.

SAMMANFATTNING

Inkomna synpunkter har föranlett följande förändringar av planförslaget:

- Plangränsen har justerats något där planområdet ansluter till vägmotet för att bättre passa ihop med den intilliggande detaljplanen.
- En bestämmelse om radon har förts in på plankartan.
- Riskbedömningen har kompletterats med beräkningar utifrån förändringar i förslaget vilket har lett till att säkerhetsavstånden mellan väg och bebyggelse kortats ner.
- En bestämmelse om oljeavskiljare har förts in på plankartan.
- Nya dikesområden och dagvattenbestämmelser har förts in på plankartan.

Utöver detta har följande förändringar gjorts:

- Efter volymstudier av området har bedömningen gjorts att minska byggnadshöjden för det område som tidigare tillät 28 meter till 20 meter.
- Byggnadsarean som tidigare var högst 1000 kvm inom området där hotell tillåts har utökats och istället anpassats efter byggnadshöjden. Detta innebär att vid byggnation i upp till och med 10 meters byggnadshöjd är högsta byggnadsarea 50 procent av tomtyta, vid byggnation över 10 meters byggnadshöjd är högsta byggnadsarea 35 procent av tomtyta.
- Byggnadsarean för den del av planområdet som möjliggör byggnation av bränslestation har ändrats från högst 1500 kvm till högst 50 procent av tomtyta, samma som för omkringliggande kvartersmark. Syftet med denna bestämmelse var att begränsa byggnadsarean för handel och vägresterang i anslutning till bränslestationen. Ett tillägg har istället gjorts som endast begränsar byggnadsytan för butik och vägresterang till högst 750 kvm.

I övrigt har redaktionella ändringar gjorts i plan- och genomförandebeskrivningen.

SLUTSATS

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås godkänna samrådsredogörelsen och besluta om utställning.

Sektor samhällsbyggnad, Plan och Bygg
Alafors 2011-06-22

.....
Måns Werner
Stadsarkitekt/Enhetschef

.....
Emely Lundahl
Planarkitekt



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Peter Nordström
Länsarkitekt
031/60 52 86

peter.nordstrom@lansstyrelsen.se

ALE KOMMUN
Sektor Samhällsbyggnad

2011-02-04

Dnr. *MON 0203/07*

SAMRÅDSYTTRANDE Diarienummer
2011-02-04 402-22136-2010
Dossienummer
F 110

Sida
1(3)

Miljö- och byggnämnden i
Ale kommun
449 80 ALAFORS

Förslag till detaljplan för Osbacken 1:28 m fl i Ale kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2010-12-15 för samråd enligt 5 kap 20 § plan- och bygglagen (PBL)

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken (MB) påtagligt kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljö kvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas, att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser, eller att bebyggelse blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Råd om tillämpningen av PBL och MB

Är konnektionen till den bredvidliggande detaljplanen fullgod?

Trafikverket har lämnat ett eget yttrande. Av det framgår bl a att planområdets anslutning till trafikplatsen behöver studeras. Det är viktigt att överensstämmelse råder mellan den nu aktuella planen och den angränsande planen, både när det gäller anläggande av lokalväg söder om det SKYDD-markerade området och anläggande av dike för att kunna hantera utsläpp med farligt gods. Planbeskrivningen bör referera vad som sagts i den angränsande planen om genomförandet av dessa frågor inklusive ansvarsfördelningen mellan Trafikverket och kommunen. Andra frågor av hög prioritet gäller bländskydd, skyddsavstånd mellan väg och bebyggelse samt buller. Länsstyrelsen gör ingen annan bedömning än Trafikverket.

Statens geotekniska institut, SGI har lämnat ett eget yttrande som bifogas. Länsstyrelsen gör ingen annan bedömning än SGI men föreslår därutöver följande. Om nuvarande höjdsättning i stort ska bibehållas behöver planen ha en bestämmelse som lägger fast detta krav. Alternativt behöver planen ha en bestämmelse som hänvisar att grundläggning m m ska utföras i enlighet med den geotekniska utredningens rekommendationer.

Om radonhaltigt berg använts eller kommer att användas till utfyllnader inför områdets exploatering kan radonrisk tänkas uppstå. Därför bör kommunen överväga en bestämmelse som hanterar radonfrågan.

Länsstyrelsens övriga synpunkter

Skydd och säkerhet

Utifrån de avstånd som anges i planens riskutredning finns goda möjligheter att ge planen en säker utformning. Planbestämmelserna säkerställer på ett bra sätt de säkerhetsaspekter som identifierats i utredningen.

Är inte plankartans upplysning om skyddsavstånd från bränslestationen till angränsande byggnader så konkret, viktig och reglerande att den istället bör hänföras till "Placering, utformning, utförande"?

Vattenvård

Det är viktigt att dagvattnet tas omhand så bra som möjligt för att minimera föroreningspåverkan på Sköldsån och Göta älv som är känsliga för påverkan på vattenkvaliteten (den sistnämnda av riksintresse för dricksvattenförsörjning samt även riksintresse för naturvården).

Om diket från våtmarken genom området ska bevaras "i möjligaste mån" behöver detta läggas fast i en planbestämmelse.

På plankartan anges att "dagvatten ska tas omhand lokalt med fördröjning". Utförandet bör preciseras i en planbestämmelse. Kan utförandet referera till planens VA-utredning – "... ska utföras i enlighet med ..." (s 3, 1 st under Dagvattenhantering)? Planbeskrivning och genomförandebeskrivning bör redovisa var och hur ytor för dagvattenhanteringen, t ex fördröjningsmagasin, är säkerställda. Har tillräcklig samordning skett mellan den nu aktuella detaljplanen och den angränsande i öster samt arbets- och järnvägsplanerna när det gäller anläggandet av olika säkerhetsanordningar såsom skyddsvalar, diken med avstängningsanordningar m m? Anordningar som gör det möjligt att stoppa flödet i diket vid en ev. olycka med farligt gods bör övervägas på utvalda platser.

I planbeskrivningen anges även att oljeavskiljare ska anläggas (sida 13). Beskrivningen är inte bindande. Hur avser kommunen säkerställa att de anläggs? En planbestämmelse?

Naturvård

Det är en kommunal angelägenhet att i planen bevaka biotopkarteringens tre små områden med naturvärden (klass 3).

Biotopskyddsdispens kan ev. behövas. I planen nämns stenmurar, mestadels i skogsmark som inte omfattas av biotopskyddsbestämmelser. Länsstyrelsen anser att det är positivt att ha ambitionen att ta tillvara stenmurarna i området så mycket det går. Om det finns stenmurar i jordbruksmark behövs dispens för att ta bort eller flytta på dem. Även ett åkermarksdike nämns och det omfattas troligen av biotopskydd. Planen anger att dess läge ev. ska ändras och då kan dispens behövas. Dispens ska sökas innan planen antas.

Ett av planens delområden är kvar som naturmark i planen vilket är positivt. Att grova träd med naturvärden getts skyddsbestämmelser i planen är också

positivt. Träd är dock alltid mer hotade och utsatta för mer eller mindre avsiktliga skador när de står som solitärer. Vore det inte möjligt att låta dem ingå i t ex mer sammanhängande punktprickade områden som kan ges bestämmelse om grusad/bevuxen mark för att skydda rötterna m m? Det bästa alternativet från skyddssynpunkt är att utöka NATUR-området något och att låta dem ingå i detta.

Kulturmiljövård

En arkeologisk utredning är gjord men en färdig rapport saknas. Kommunen har fått ett slutmeddelande med innebörden att det krävs undersökning av fornlämningen/fornlämningarna. Ett samråd med Länsstyrelsens kulturmiljöenhet kring önskvärdheten att bevara fornlämningen resp. villkor för eventuella ingrepp är viktigt.

Synpunkter i övrigt

Länsstyrelsens uppfattning är att det är viktigt att reglera den sydostvettande punktprickade marken ytterligare för att av estetiska skäl undvika sådana åtgärder på den som inte är bygglovpliktiga, t ex mindre upplag m m. I samband med bygglovgivningen är det också viktigt att bevaka att byggnaderna i sitt exponerade läge ges en god arkitektonisk utformning, utgående från planens utformningsbestämmelser.

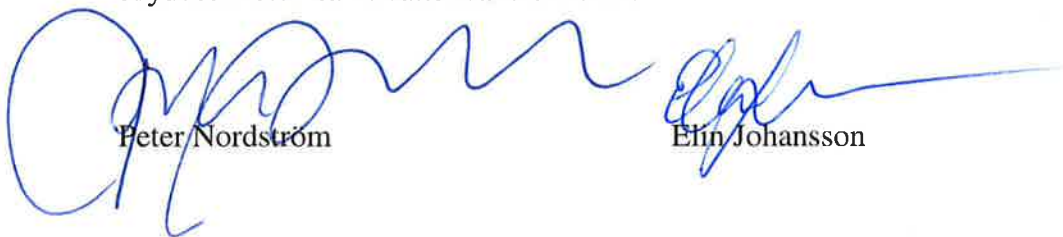
Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.

Beredning

Inför Länsstyrelsens bedömning i ärendet har berörda statliga sektorsföreträdare beretts tillfälle att lämna synpunkter. Vad som angivits ovan gäller som statens samlade myndighetsuppfattning vid en avvägning mellan olika framförda synpunkter.

I den slutliga utformningen av detta yttrande har deltagit företrädare för enheten för skydd och säkerhet, kulturmiljöenheten, naturvårdsenheten, miljöskydds-enheten samt vattenvårdsenheten.



Peter Nordström Elin Johansson

Bilaga för kännedom: Kopia av yttrande till Länsstyrelsen från SGI, daterat 2011-02-01 samt från Trafikverket daterat 2011-01-28

Kopia till: Trafikverket, SGI

Länsstyrelsen/
Övriga berörda enheter / Samhällsbyggnadsenheten enligt expeditionslista



Datum
2010-02-01

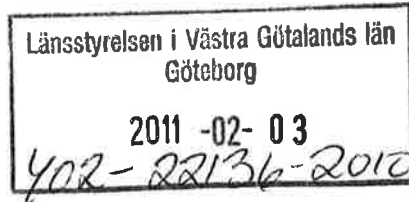
Beteckning
5.2-1012-0952

Ert datum
2010-12-22

Er beteckning

Vår referens / Regionkontor Göteborg
C Hultén

Ale kommun
Miljö- och byggnämnden
449 80 Alafors



Kopia:
Länsstyrelsen Västra Götaland
Samhällsbyggnadsenheten
462 82 Vänersborg

Detaljplan för verksamheter inom Osbacken 1:28 m fl, Ale kommun Yttrande över samrådshandling daterad 2010-12-15

Planens syfte är att skapa möjlighet för utbyggnad av ett nytt kontors- och verksamhetsområde intill ombyggda väg E45 vid Alafors.

Statens geotekniska institut, SGI, har från Ale kommun erhållit:

- Plan- och genomförandebeskrivning inkl plan- och illustrationskarta upprättade av Miljö- och byggförvaltningen, Ale kommun, 2010-12-15
- PM Geoteknik - planeringsunderlag samt Rapport Geoteknisk undersökning (Rgeo) upprättade av WSP Samhällsbyggnad 2010-09-09 respektive 2010-07-02

Jordmäktigheterna varierar inom området mellan 2 -25 m och kvicklera har konstaterats. I planbeskrivningen anges att områdets marknivåer ändrats genom sprängningsarbeten och omplacering av massor. Invid motet har höga slänter byggts upp. Det är oklart om dessa ändringar kommer att bestå eller påverka marknivåerna inom området och i så fall påverka de geotekniska förutsättningarna. I WSPs utredning anges att det inom området inte finns höjdskillnader som kan orsaka stabilitetsproblem. Inga beräkningar är redovisade, varför det är oklart om detta är utifrån dagens förhållanden eller detaljplanens intentioner. Den planerade trafikplatsen i direkt anslutning till detaljplaneområde kan innebära omgivningspåverkan beroende på dess utformning i plan och höjd. SGI kan inte i underlaget utläsa hur trafikplatsen nivåmässigt är planerad.

Av de få höjdnivåer som finns angivna på plankarta jämfört med de nivåer som finns i det Geotekniska PM:et verkar man använt olika höjdsystem. För att lättare jämföra redovisningarna bör det geotekniska underlaget använda samma höjdsystem som i detaljplanen.

Mot Sköldsån finns en beräkning, sektion A, redovisad i anslutning till detaljplaneområdet. Denna anger inte några lastförutsättningar eller markuppfyllnader i anslutning till detaljplaneområdet och berör främst väg E45. SGI vill ställa frågan om den visade beräkningssektionen mot Sköldsån är den farligaste. I sektion C, enligt ritning G1001 0001, synes de topografiska förutsättningarna vara sämre. Använt synsätt på sekundära skred ser SGI som tillfyllest och troligen på säkra sidan.

Statens geotekniska institut

Huvudkontor

Besöksadress: Claus Magnus väg 35
581 93 LINKÖPING
Tel 013-20 18 00
Fax 013-20 19 14

Regionkontor Göteborg

Besöksadress: Hugo Grauers gata 5B
Postadress: 412 96 GÖTEBORG
Tel 031-778 65 60
Fax 031-778 59 40

Bankgiro 5211-0053
Plusgiro 18 30 64-5
Org nr 20 21 00-0712
E-post sgj@swedgeo.se



Datum
2011-02-01

Beteckning
5.2-1012-0952

SGI anser att det bör klarläggas om stabiliteten för området är beroende av eventuella förändrade förutsättningar såsom ändrade marknivåer, uppfyllnader, trafikplats, belastningar enligt visade byggrätter etc. Detta gäller även de jordslänter som förekommer upp mot fastmarken då det enligt plankartan kommer att placeras bebyggelse i anslutning till dessa. Ett förtydligande av stabilitetsförutsättningarna utifrån detaljplanens intentioner och eventuell omgivningspåverkan behöver utföras. Föranleder bedömningen behov av åtgärder/restriktioner behöver dessa regleras i planen.

I anslutning till detaljplaneområdet anges att det finns fastmark och ett höjdområde. SGI saknar en bedömning av bergras eller risk för blocknedfall. Föranleder bedömningen behov av åtgärder/restriktioner behöver dessa regleras i planen.

Sammanfattningsvis har SGI, från geoteknisk synpunkt, inga invändningar mot planförslaget förutsatt att ovanstående beaktas i det fortsatta planarbetet

SGI har inte granskat frågeställningar rörande markmiljö inkl markradon. Vi noterar dock att det i det geotekniska PM:et anges att markradon bör undersökas i samband med projektering i anslutning till bergpartier och friktionsjord men det saknas beskrivning/bestämmelse avseende detta i planhandlingen.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT

Myndighetsfunktionen

Enligt uppdrag

Carina Hultén

Dokumenttyp: Yttrande
Dokumentdatum: 2011-01-28
Ärendenummer: TRV 2010/108117-B

Projektnummer: [Projektnummer]
Ert datum: 2010-12-22
Ert ärendenummer: detaljplan samråd



TRAFIKVERKET

Trafikverket
405 33 Göteborg

Besöksadress: Kruthusgatan 17
Telefon: 0771 - 921 921
trafikverket@trafikverket.se

www.trafikverket.se

Direkt: 031-63 74 37
christina.gustafsson@trafikverket.se

Ale Kommun
Miljö- och byggnämnden
Ale kommun
449 80 Alafors

Kopia till:

Diariet – för avslut
Länsstyrelsen Västra Götaland
B Björklund
L Dage
J Axelsson SVÄpg
C Gustafsson SVÄpg

Detaljplan för verksamheter inom Osbacken 1:28 m fl i Alafors, Ale kommun

Trafikverket har mottagit rubricerad samrådshandling.

Syftet med detaljplanen är att skapa möjlighet för utbyggnad av ett nytt kontors- och verksamhetsområde intill ombyggda väg E45, som är av riksintresse och är utpekad som transportled för farligt gods.

Synpunkter

Anslutning in till området från trafikplatsen behöver specialstuderas innan planarbetet går vidare. Anslutningen skall vara av god standard enligt Vägar och Gators utformning (VGU 2004). Trafikverket önskar ta del av handlingarna.

Läget för lokalgata öster om området behövs för enskild väg men ligger utanför planområdet. Hur säkerställs rådighet över lokalgatan samt mellan lokalgatan och E45?

Utrymme för dike mellan lokalgatan och E 45 behöver säkerställas för att kunna hantera utsläpp av farligt gods från E45, i enlighet med riskbedömningen som hör till detaljplanen. Dikets utformning och konstruktion i enlighet med riskbedömningen är en konsekvens av exploateringen och en förutsättning för detaljplanens genomförande. Alla kostnader samt ansvar för drift och underhåll med anledning av extra åtgärder på diket, med anledning av exploateringen, ankommer på kommunen och exploatören. En överenskommelse mellan kommunen och Trafikverket behöver tas fram som reglerar utformning, genomförande, ekonomi, drift/underhåll med mera. Detta skall framgå av genomförandebeskrivningen.

Det är viktigt att lokalt omhändertagande av dagvatten kommer till utförande.

Det måste säkerställas att bländning inte uppstår från lokalgatan för trafikanter på rampen till E45.

Planbeskrivningen bör redovisa avstånd i meter från väggkant på E45, till de verksamheter som berörs av krav på skyddsavstånd (publik verksamhet som hotell, närbutik, vägkrog, bensinstation med mera). Skyddsavståndet för farligt gods till berörda verksamheter skall beräknas från rampen på E45 och stämma överens med resultatet av riskanalysen. Enligt riskbedömningen kan en komplettering vara nödvändig, se avsnitt 2.11 Bebyggelse.

Det är viktigt att räddningstjänstens synpunkter beaktas.

Riktvärden för buller från vägtrafik får inte överskridas. Planbeskrivningen bör kompletteras med en bullerutredning specifikt för de verksamheter som planeras, med hänsyn till utformning med mera.

Med vänlig hälsning



Christina Gustafsson