

BEHOVSBEDÖMNING

DETALJPLAN FÖR VERKSAMHETER INOM OSBACKEN 1:28 OCH DEL AV LEDET 1:1

Ärendenr: PLAN.2011.97

1. PLANENS SYFTE

Planens syfte är att skapa möjlighet för utbyggnad av ett nytt kontors- och verksamhetsområde intill väg E45 vid Alaforsmotet.

2. PLANOMRÅDETS STORLEK OCH LÄGE

Planområdet omfattar cirka 6 ha och ligger i direkt anslutning till Alaforsmotet, väster om Alafors tätort.

3. BEDÖMNING AV KONSEKVENSER UTIFRÅN **BILAGA 2** OCH **BILAGA 4** I FÖRORDNINGEN OM MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Planen är förenlig med gällande översiktsplan Ale ÖP 07. Detaljplanen innebär att ett tidigare oexploaterat område utvecklas för verksamhetsändamål. Området har använts som uppställningsområde under utbyggnaden av BanaVäg i väst då en sprängstensterrass byggts upp inom större delen av planområdet. Det är alltså oexploaterat men inte opåverkat. Området är beläget i direkt anslutning till Alaforsmotet och följaktligen attraktivt för verksamhetsändamål som följd av det goda kommunikationsläget. Planområdet ligger inom riksintresse för naturvård och rörligt friluftsliv. Kommunen har i sin översiktsplan gjort bedömningen att utbyggnaden inte medför några större intrång i Befintliga naturvärden redovisas i den naturvärdesinventering som utgör underlag till planen. Planförslaget har i huvudsak anpassats efter denna. Kommunen har även bedömt att planförslaget inte orsakar påtaglig skada på riksintresset, så länge det inte innebär försämrad tillgänglighet eller störningar in mot Äskekärrsområdet. Äskekärrsområdet, som ligger norr om planområdet, är ett av få områden i södra Ale där Älvlandskapet kan upplevas utan kraftiga bullerstörningar från vägtrafik. Äskekärr som skiljs från planområdet med en höjdrygg bedöms ej påverkas av buller från planområdet.

4. BEDÖMNING OM PLANEN ANSES MEDFÖRA EN BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Ale kommun bedömer att ett genomförande av planen för Verksamheter på fastigheten Osbacken 1:28 och del av Ledet 1:1 inte leder till betydande påverkan på miljö, hälsa eller hushållning med mark, vatten eller andra resurser enligt 5 kap. 18 § i PBL (plan- och bygglagen). En miljöbedömning för planen skall därför inte upprättas.

Behovsbedömningen är uppdaterad av

.....
Lars Gerre
Kommunekolog

.....
Mikaela Ranweg
Planarkitekt

Sektor samhällsbyggnad, plan och bygg
Alafors 2020-03-16

BILAGA 1: CHECKLISTA FÖR BEHOVSBEDÖMNING
BILAGA 2: LAGAR OCH PARAGRAFER

DETALJPLAN FÖR VERKSAMHETER INOM OSBACKEN 1:28 OCH DEL AV LEDET 1:1
CHECKLISTA BEHOVSBEDÖMNING

Betydande Kan Ingen
 påverkan påverkaspåverkan

Kan ett genomförande av planen medföra:

Kommentar

GÄLLANDE REGLERINGAR OCH SKYDDSVÄRDEN

Förordnanden och skydd		x	<ul style="list-style-type: none"> Berör planen naturreservat, landskapsbild, strandskydd, område med geografiska bestämmelser, skyddsområden ex. vattentäkt, kulturresevat, byggnadsminnen eller fornminnen? 	<p>Arkeologisk utredning finns framtagen. Göta älv föreslås bli vattenskyddsområde mellan utloppet och upp till Vänersborgsviken. Vattenskyddsområdet med forskrifter är inte beslutat av Länsstyrelsen. I planen beskrivs vilka konsekvenser ett utökat vattenskyddsområde kan innebära för verksamhetsutövare inom planområdet.</p>
Riksintressen		x	<ul style="list-style-type: none"> Berör planen natur, kultur, rörligt friluftsliv eller Natura 2000? 	<p>Området ligger inom riksintresse för naturvård och rörligt friluftsliv. E45 är riksintresse för kommunikation. Till planen finns en naturinventering vilken resulterat i att det ursprungliga utredningsområdet minskats och huvuddelen av de naturvärden som finns inom planområdet har undantagits från planläggning alternativt placerats på NATUR-mark. Ett antal större träd kommer dock att tas bort som följd av ett plangenomförande. Det gäller tre ekar som tidigare haft en n-bestämmelse (trädet får inte fällas och marken inte hårdgöras) på kvartersmark, en äldre sälg och två äldre björkar. För övriga träd som utpekats som värdefulla i naturinventering har NATUR-marken utvidgats. I naturvärdesinventeringen bedöms frilufts- och rekreativvärdena som mycket låga utan egentlig</p>

					utvecklingspotential. E45 utgör riksintresse för kommunikation, En riskutredning och en trafikutredning finns framtagna som del i planarbetet, riksintresset för E45 bedöms inte påverkas negativt av planarbetet.
Naturvårdsplan/program			x	<ul style="list-style-type: none"> Berör planen länsstyrelsens naturvårdsprogram, kommunens naturvårdsprogram, Skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotop eller sumpskogsinventering? 	
Ekologiskt särskilt känsligt område			x	<ul style="list-style-type: none"> Berör planen områden utpekade som ”särskilt värdefull natur” i kommunens översiktsplan? 	
Fornlämningar				<ul style="list-style-type: none"> Berör planen kända fornlämningar? Ligger planområdet i närheten av område där känd fornlämning finns? 	Ja, utredning har genomförts. En ny fornlämning hittades i samband med planläggningen. Denna har slutundersökts och tagits bort. Anslutande planområdet finns ytterligare en fornlämning (Starrkärr 220) denna har enligt beslut från länsstyrelsen (LST) i Västra Götalands län (2011-06-15) inte bedömts påverkad av planläggningen och har därför inte ingått i förundersökning.
Skyddsavstånd			x	<ul style="list-style-type: none"> Kan verksamheter lokaliseras så att riktvärde för skyddsavstånd till befintlig bebyggelse enligt ”Bättre plats för arbete” inte uppfylls? 	I ”Bättre plats för arbete” (Boverkets allmänna råd 1995:5) rekommenderas ett skyddsavstånd 200 m mellan småindustriområde och bostäder. Det finns även ett mått 50 m mellan bostäder och verksamhetskvarter mer integrerade i övrig bebyggelse. Mellan planområdet och befintliga bostäder är det cirka 80 m.
EFFEKTER PÅ MILJÖN					
Mark			x	<ul style="list-style-type: none"> Finns instabilitet i markförhållanden eller geologiska grundförhållanden, risk för skred, ras etc? Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation? Finns risk för erosion? Finns risk för förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde? 	Marken är i stor del påverkad, genom att en sprängstensterrass byggts upp. Enligt den geotekniska utredning som finns framtagen i planarbetet föreligger det inte risk för skred. Dock finns det lös lera inom planområdet vilket kan innebära risk för sättningar och att stabilitetsproblem kan uppstå lokalt vid schackningsarbeten.

				<ul style="list-style-type: none"> • Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt? 	
Luft och klimat			x	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • väsentligt luftutsläpp eller försämring av luftkvaliteten? • obehaglig lukt? • förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat? 	Ett genomförande av planen kommer innebära att trafiken ökar till och från området. Det bedöms dock inte leda till försämrade luftkvalitet eller väsentliga luftutsläpp.
Vatten			x	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • förändring i grundvattenkvalitet, flödesriktning grundvattnet, förändring i ytvattenkvalitet (bakteriologiskt eller kemiskt temperatur och omblandning)? • minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt? • förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning? • förändrat flöde, riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö eller havsområde? <p>Krävs vattendom?</p>	Andel hårdgjorda ytor ökar inom planområdet med följd att ytavrinningen ökar. Till planen finns en dagvattenutredning som redovisar hur dagvatten kan fördröjas och renas lokalt för att säkerställa att MKN för vatten inte överskrids. På plankartan regleras område för dagvattendamm för rening av dagvatten från kvartersmark och GATA, samt avskärande diken för avledning av (rent) terrängdagvatten.
Vegetation			x	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen? • minskning av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle? • införande av ny växtart? 	
Djurliv			x	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området (däggdjur, fåglar, fiskar, reptiler, insekter)? • minskning av någon unik, sällsynt eller hotad djurart? • införande av nya djurarter i området eller verka som gräns för djurens förflyttningar och rörelser? • försämring av fiskevatten eller jaktmarker? 	
Landskapsbild			x	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • att vacker utsikt eller landskapsmässigt skönhetsvärde försämrats? • att det skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild? 	Marken är fri från bebyggelse, men påverkad av att den tidigare använts för uppställning. Omkringliggande terräng avgränsar planområdet och avskiljer det från övrigt landskapsrum. I planen finns utformningsbestämmelser för tillkommande bebyggelse.

Miljöpåverkan från omgivning			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet? • Ligger befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen på otillräckligt skyddsavstånd enligt skriften ("Bättre plats för arbete")? 	I närområdet finns ingen miljöstörande verksamhet som kan påverka planområdet. E45 är primär transportled för farligt gods och en riskutredning har därför tagits fram som del i planarbetet och bestämmelser om skydd mot störning har införts på plankartan.
HÄLSOEFFEKTER					
Utsläpp, buller, vibrationer			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra ökade utsläpp av hälsofarliga ämnen, ökning av nuvarande ljudnivå, människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden, vibrationer som stör människor? 	För verksamhetsområden finns inga riktlinjer för bullerstörning i fasad. Uteplatser för anställda kan anordnas i bullersskugga från byggnader.
Ljus och skarpt sken			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra bländande ljussken? 	
Säkerhet			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra explosionsrisk eller risk för utsläpp av särskilt miljö och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka? 	
HUSHÅLLNING MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER					
Mark- och vattenanvändning	x			<ul style="list-style-type: none"> • Leder detaljplanen till avsevärd förändring av mark- eller vattenanvändningen? 	
Naturresurser			x	<ul style="list-style-type: none"> • Leder detaljplanen till avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs? • Motverkas mål och riktlinjer i grushushållningsplanen? 	
Transporter/kommunikationer			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen ge upphov till en betydande ökning av fordonstrafik? 	Trafikalstringen till och från området har beräknats till 300 fordon rörelser per dygn i vardera riktning. Planområdet har god tillgänglighet för gång- och cykeltrafik och relativt god tillgång till kollektivtrafik.
Rekreation/Friluftsliv			x	<ul style="list-style-type: none"> • Försämras kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning)? 	
Kulturmiljö		x		<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra påverkan på område med fornlämningar eller annan kulturhistorisk värdefull miljö? 	Se "fornlämningar"
MILJÖBALKEN					

Miljöbalken 3&4 kap			x	<ul style="list-style-type: none"> • Är planens genomförande förenligt med bestämmelserna i 3 och 4 kap. Miljöbalken? 	
Miljöbalken 5 kap			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra att gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. Miljöbalken överskrids? 	
Anmälan, tillstånd		x		<ul style="list-style-type: none"> • Krävs tillstånd eller anmälan enligt Miljöbalken? 	Anmälan krävs för enskild dagvattenanläggning.
ÖVERGRIPANDE MILJÖMÅL					
Långsiktiga miljömål			x	<ul style="list-style-type: none"> • Ökar ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc.)? • Ökar användandet av stabila naturfrämmande ämnen (PCB, DDT, CFC etc.)? • Minskar/skadas naturens mångfald? • Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet? 	
Nationella miljömål				<p>Miljömål som kan påverkas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Begränsad klimatpåverkan • Levande sjöar och vattendrag • God bebyggd miljö 	Planområdet är beläget på en plats med god tillgänglighet för motortrafik och för gång- och cykeltrafik. Kollektivtrafiken till området bedöms som relativt god. Jämfört med mer perifera område bedöms planområdet innebära bättre förutsättningar för att göra mindre klimatskadliga transportval. Se även rubriken ”transporter/kommunikationer”, ”vatten” samt ”utsläpp, buller, vibrationer”. I detaljplanen finns utformningsbestämmelser som reglerar bebyggelsen.
Regionala miljömål				Se ovan	
Kommunala miljömål				Se ovan	
Genomförande som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			x		
Miljöeffekter som kan orsaka skada på människors hälsa, direkt			x		

eller indirekt					
----------------	--	--	--	--	--

REGLER FÖR BEHOVSBEDÖMNING AV DETALJPLAN (Plan- och bygglagen, Miljöbalken, Förordning om miljökonsekvensbeskrivning)

När en kommun upprättar en plan eller program skall en behovsbedömning göras för att se om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Syftet är att integrera miljöaspekter i planen eller programmet så att en hållbar utveckling främjas.

Kommunen ska göra sin bedömning enligt de kriterier som anges i **bilaga 4** till MKB-förordningen. För detaljplaner som medger en användning av planområdet för verksamheter som räknas upp i 5 kap. 18 § PBL:

1. industriändamål,
2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse,
3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
4. hamn för fritidsbåtar,
5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
6. permanent campingplats,
7. nöjespark, eller
8. djurpark.

skall även kriterierna i **bilaga 2** till MKB-förordningen användas vid behovsbedömningen. Det får antas gälla flertalet detaljplaner.

Kommunen ska bedöma om någon enskild aspekt eller flera aspekter sammantaget kan leda till att planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även vissa positiva aspekter ska beaktas. Det är dock den negativa miljöpåverkan som är utslagsgivande vid kommunens ställningstagande till om en miljöbedömning ska göras eller inte. Osäkerhet om vilken miljöpåverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande negativ miljöpåverkan. En positiv påverkan ur en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan ur en annan.

Samråd om behovsbedömningen

Innan kommunen tar ställning till om betydande miljöpåverkan kan antas uppstå så ska den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av planen eller programmet, ges tillfälle att yttra sig. *Tillfälle att yttra sig* är inte definierat och kräver till exempel inte muntliga samråd. Behovsbedömningen sker lämpligen i samband med upprättande av planprogrammet. Genom att följa PBL:s bestämmelser om samråd täcks även MKB-förordningens krav in.

Motiverat ställningstagande

Behovsbedömningen bör alltid utmytna i ett *motiverat ställningstagande*. När ställningstagandet är att en miljöbedömning inte behövs är det ett uttryckligt krav att skälen för ställningstagandet anges. Kommunens bedömning av miljöpåverkan bör göras tidigt och bedömningen ska göras tillgänglig för allmänheten. Det är tillräckligt att ställningstagandet, det vill säga kommunens bedömning i frågan om behovet av miljöbedömning, redovisas i protokollsutdrag och kungörelser och offentliggörs på kommunens anslagstavla. Därefter bör ställningstagandet och skälen för det redovisas i planbeskrivningen. Ställningstagandet görs lämpligen av det organ i kommunen som beslutar om godkännandet av planprogrammet, om sådant finns, eller av det organ som beslutat att planen ska upprättas.

Kriterier till MKB-förordningen för beslut om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bilaga 2

1. Projektens karaktäristiska egenskaper

Projektets karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt

- a) projektets omfattning,
- b) projektets förening med andra projekt,
- c) projektets utnyttjande av mark, vatten och andra resurser,
- d) projektets alstrande av avfall,
- e) föroreningar och störningar, och
- f) risken för olyckor, särskilt när det gäller de ämnen och den teknik som har använts.

2. Projektens lokalisering

Miljöns känslighet i de områden som kan antas bli påverkade måste beaktas. Vid bedömningen skall särskild hänsyn tas till

- a) nuvarande markanvändning,
- b) markens, vattnets och andra resursers förekomst, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och
- c) den befintliga miljöns känslighet, med särskild uppmärksamhet på
 - större opåverkade områden
 - våtmarker,
 - kustområden,
 - bergs- och skogsområden,
 - nationalparker, naturreservat, kulturresevat och andra områden som är skyddade enligt 7 kap. miljöbalken,
 - områden där kvalitetsnormer har överträtts eller riskerar att överträdas,
 - tätbefolkade områden, och
 - historiskt, kulturellt eller arkeologiskt betydelsefulla markområden,

3. De möjliga effekternas karaktäristiska egenskaper

Projektets möjliga påverkan av betydelse måste beaktas i förhållande till de kriterier som finns under 1 och 2 och särskilt när det gäller

- a) effekternas omfattning (geografiskt område och den berörda befolkningens storlek),
- b) effekternas gränsöverskridande karaktär,
- c) effekternas betydelse och komplexitet, varvid särskild hänsyn bör tas till allmänhetens behov av information,
- d) effekternas sannolikhet, och
- e) effekternas varaktighet, vanlighet och uppträdande (reversibilitet)

Bilaga 4

1. Planens eller programmets karaktäristiska egenskaper

I bedömningen skall särskilt beaktas i vilken utsträckning planen eller programmet

- a) anger förutsättningarna för verksamheter eller åtgärder när det gäller plats, art, storlek och driftsförhållanden eller genom att fördela resurser,
- b) har betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan,
- c) har betydelse för integreringen av miljöaspekter särskilt för att främja en hållbar utveckling,
- d) innebär miljöproblem som är relevanta för planen eller programmet, eller
- e) har betydelse för genomförandet av gemenskapens miljölagstiftning.

2. Typen av påverkan och det område som kan antas bli påverkat

I bedömningen skall särskilt beaktas

- a) sannolikheten, varaktigheten och frekvensen av påverkan och möjligheten att avhjälpa den,
- b) påverkans totaleffekt,
- c) påverkans gränsöverskridande art,
- d) riskerna för människors hälsa eller för miljön,
- e) påverkans storlek och fysiska omfattning,
- f) vilken betydelse och sårbarhet som det påverkade området har på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, kulturarvet eller speciella särdrag i naturen, och
- g) påverkan på områden eller natur som har erkänd nationell, gemenskaps- eller internationell skyddsstatus. Förordning (2005:356)