

Detaljplan för skolverksamhet inom fastighet Nol 2:145
Ale kommun, Västra Götalands län
Ärendenummer: PLAN.2018.9

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

PLANENS SYFTE

Planens syfte är att genom en utökning av skolverksamheten i Nolängens förskola tillgodose behovet av förskoleplatser i takt med att befolkningen ökar i området. Syftet med undersökningen är att se om detaljplanens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. En hållbar utveckling ska främjas genom att integrera miljöaspekter i planen eller programmet.

PLANOMRÅDETS STORLEK, LÄGE OCH BESKAFFENHET



Planområdet avgränsning markerad med röd linje

Planområdet är beläget i södra Nol intill ett bostadsområde, en idrottsanläggning samt ett natur- och rekreationsområde. Planområdet är cirka 0,95 hektar stort och består av en befintlig förskola med lekplats och en bollplan. Markförhållandena i området är plant och marken består av glacial grovlera. Marken ägs av kommunen.

Ale kommuns gällande översiktsplan, Ale ÖP 07, antogs av kommunfullmäktige i september 2007. Området anges som *allmänt ändamål* samt *fritids-, rekreations-, idrottsanläggning, badplats, golfbana, småbåtshamn, skjutbana m.m.*

Bebyggelsen enligt planförslaget sker på tidigare bebyggd mark där den nuvarande förskolan ligger.

Gällande detaljplan

I och med planförslaget kommer den gällande detaljplanen 322 att påverkas. Det område som kommer att påverkas i den gällande detaljplanen och med planförslaget är *fritidsområde*.

BEDÖMNING AV KONSEKVENSER UTIFRÅN BILAGA 2/BILAGA 4 I FÖRORDNINGEN OM MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Förslaget kan ge upphov till en ökning av fordonstrafik på Gallåsvägen, både på vardagar och eventuellt helger då det planeras för fler förskoleplatser på vardagar och en annan funktion på helger. En trafik- och bullerutredning kommer att göras under planprocessen för att mäta framtida påverkan. Det är viktigt att även se över gång- och cykelbanan som kommer att behöva korsas antingen framtida parkering eller dras på annat vis. Detta för att skapa en så trygg och tillgänglig gång- och cykelbana som möjligt.

I dagsläget kommer inte fotbollsplanen som tas bort att omlokaliseras. Ifall detta skulle ändras ska inte omlokaliseringen påverka naturvärden eller känsligt ekologiska områden. Konsekvenser, anmälan och påverkan på dagvatten kommer att uppmärksammas.

BEDÖMNING OM PLANEN ANSES MEDFÖRA EN BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Ale kommun bedömer att ett genomförande av planen för skolverksamhet på fastigheten Nol 2:145 inte leder till betydande påverkan på miljö, hälsa eller hushållning med mark, vatten eller andra resurser enligt 4 kap. 34 § i PBL (2010:900). En miljöbedömning för planen skall därför inte genomföras.

Undersökningen av betydande miljöpåverkan har varit föremål för samråd med länsstyrelsen under januari 2020. Länsstyrelsen bedömer att genomförandet av förslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Undersökningen av betydande miljöpåverkan är utförd av planarkitekt Denisse Predoianu och kommunekologerna Maria Magnusson och Karl-Johan Bondesson. Andra tjänstemän, Bodil Ljungkvist och Lena Hedlund har deltagit efter behov.

Sektor samhällsbyggnad, plan och bygg
Alafors 2020-01-08

BILAGA 1: CHECKLISTA FÖR UNDERSÖKNING AV BETYDANDE
MILJÖPÅVERKAN

BILAGA 2: LAGAR OCH PARAGRAFER

DETALJPLAN FÖR SKOLVERKSAMHET INOM NOL 2:145
CHECKLISTA UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Påverkas Kan Ingen
 påverkas påverkan Bedömningskriterier

HUSHÅLLNING MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER

Mark- och vattenanvändning			x	<ul style="list-style-type: none"> Leder detaljplanen till avsevärd förändring av mark- eller vattenanvändningen? Innebär planeringen god hushållning med mark- och vattenområden och att områden används för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov enligt 2 kap. 2 § PBL och 3 kap. 1 § MB? 	En viss förändring av mark- och vattenanvändningen eftersom det redan finns en förskola inom planområdet idag. Utformningen på förskolan kommer att förändras vilket gör att obebyggd mark kanske kommer att bebyggas. Förslaget kan även innebära att en användning tillkommer i förskolebyggnaden för att utnyttja ytan på kvällstid/helger. Planområdet används för det ändamål som området är mest lämpat för.
Allmänna intressen (övriga)			x	<ul style="list-style-type: none"> Berör planen det generella riksintresset för totalförsvaret? Påverkas stora opåverkade områden enligt 3 kap. 2 § MB? Påverkas ekologiskt särskilt känsliga områden enligt 3 kap. 3 § MB? Påverkas brukningsvärd jordbruksmark enligt 3 kap. 4 § MB Påverkas skogsmark av betydelse för skogsbruket (3 kap 4 § MB)? 	Ingen påverkan. Området ligger intill ett naturområde/rekreationsområde men utgör ingen direkt påverkan. En positiv påverkan kan vara att fler förskolebarn kan utnyttja rekreationsområdet.
Naturresurser			x	<ul style="list-style-type: none"> Leder detaljplanen till avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs? Påverkas utvinning av värdefulla ämnen eller material enligt 3 kap. 7 § MB? Motverkas mål och riktlinjer i grushushållningsplanen? Finns risk för minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt? Innebär planen markavvattning? Berörs regional vattenförsörjningsplan? 	Ingen påverkan.
Transporter/kommunikationer			x	<ul style="list-style-type: none"> Berör planen riksintresse för kommunikationer och/eller farled? Berörs riksintresse för energidistribution? 	Detaljplanen kan ge upphov till mer trafik. Planområdet ligger ca 600 m från busshållplats och 1,7 km från

			<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen ge upphov till en betydande ökning av fordonstrafik? • Innebär planen att befintlig infrastruktur nyttjas på ett effektivt sätt? Leder planen till omfattande behov av ny infrastruktur? Finns kollektivtrafik utbyggt i området? 	pendeltågstationen vilket kan generera att fler bilar trafikerar Gallåsvägen. Det finns god möjlighet för barn att gå/cykla med sina föräldrar till förskolan. Om det tillkommer en användning i förskolebyggnaden kommer Gallåsvägen även att trafikeras under kvällstid och/eller under helger. En bullerutredning ska beställas i tidigt skede. Planen kan leda till att befintlig gång- och cykelväg leds om längs med förskolan för bättre tillgänglighet.
NATUR, KULTUR OCH LANDSKAP				
Naturvärden		x	<ul style="list-style-type: none"> • Berör planen riksintresse för naturvård eller Natura 2000? • Berör planen juridiskt skyddad natur som naturreservat, naturminne, naturvårdsavtal, strandskydd, biotopskydd (generellt eller utpekade)? • Berör planen områden ekologiskt särskilt känsliga områden enligt miljöbalken 3 kap. 3 § • Berör planen naturvärden i översiktsplan, naturvårdsprogram eller andra kända naturvärden (exempelvis lövskogsinventering, våtmarksinventering, ängs- och hagmarksinventering, värdefulla odlingslandskap, nyckelbiotoper)? • Berör planen hotade eller juridiskt skyddade arter eller livsmiljöer för sådana arter? • Berör planen känsliga ekologiska, hydrologiska eller geomorfologiska processer som skred, översvämningar, meandering? • Påverkas värdefulla element, t ex skyddsvärda träd eller dammar? 	Ingen påverkan. Planen angränsar till ett natur-/rekreationsområde. Naturområdet kommer inte att påverkas negativt då det ligger utanför planavgränsningen. Den aktuella ytan utgörs av befintlig förskolebyggnad med tillhörande friyta, gräsområden samt en grusparkering. I dagsläget kommer inte bollplanen som tas bort att omlokaliseras. Ifall detta skulle ändras ska inte omlokaliseringen påverka naturvärden eller känsligt ekologiska områden.
Kulturmiljö		x	<ul style="list-style-type: none"> • Berör planen riksintresse för kulturmiljö? • Berör planen juridiskt skyddade kulturmiljöer exempelvis naturreservat, byggnadsminnen? • Berör planen miljöer som är utpekade i kulturarvsplanen Kultur i arv delar eller tillhörande bebyggelseinventering? 	Ingen påverkan. Planen berör inte skyddade kulturmiljöer.

				<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra påverkan på andra kulturhistoriskt värdefulla miljöer eller lämningar, exempelvis värdefulla odlingslandskap?? 	
Fornlämningar			x	<ul style="list-style-type: none"> • Berör planen kända fornlämningar eller övriga kulturhistoriska lämningar? • Är närområdet särskilt rikt på fornlämningar? Är det sannolikt att området innehåller okända fornlämningar? 	Ingen påverkan. Det finns inga kända fornlämningar i planområdet.
Landskap			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan planeringen påverka landskapsbilden? Finns risk att särskilt värdefull landskapsbild påverkas? • Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation? • Finns risk att estetiska landskapsvärden påverkas? Finns risk att det skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild? 	Landskapsbilden kommer inte att påverkas i någon högre grad då användningen kommer att vara relativt densamma. Byggnationen kommer möjligtvis att ändras för att skapa en lämpligare miljö för förskolebarnen. Det kan hända att ännu en användning tillkommer i samma byggnad som ska byggas ut, dvs. förskolelokaler som kan användas på kvällstid/helger.
REKREATION OCH FRILUFTSLIV					
Rekreation			x	<ul style="list-style-type: none"> • Finns tillgängliga grönområden och rekreativmiljöer inom 300 meter från boende, skola och förskola? • Berörs kända sociotopvärden eller andra rekreativmiljöer av planen? • Finns tillgängliga lek miljöer i anslutning till bostäder? 	Det finns tillgängliga rekreativområden endast några meter från planområdet. Detaljplanen har dock ingen påverkan på dessa rekreativområden förutom att det används i ett positivt syfte för förskolebarn. Fotbollsplanen som tas bort kan dock påverka rekreationen i området då det inte finns lika mycket plats för bollspel. I området finns det tre andra fotbollsplaner som anses täcka behovet. Detta kommer att ses över under processen.
Friluftsliv			x	<ul style="list-style-type: none"> • Berörs riksintresse för friluftsliv? • Minskar arealen av områden med värden för friluftsliv? (Strövområden, vandringsleder, svamp & bär/jakt/fiske, friluftsanläggningar, skidspår mm) • Försämras kvaliteten hos någon friluftsmöjlighet? • Påverkas avstånd och/eller tillgänglighet till friluftsmöjligheter? 	Förslaget anses inte påverka friluftslivet.

				<ul style="list-style-type: none"> • Kan tysta områden och/eller stora opåverkade områden påverkas av planeringen direkt eller indirekt? 	
VATTEN, LUFT OCH KLIMAT					
Vattenkvalitet		x		<ul style="list-style-type: none"> • Berör planen vattenskyddsområde? • Kan planen påverka planen grundvattenkvalitet eller ytvattenkvalitet? • Påverkas känsliga recipienter? • Finns risk av miljökvalitetsnormer för vatten enligt 5 kap. MB påverkas? 	Planförslaget kan påverka dagvattnet beroende på om och i så fall vart bollplanen omlokaliseras. Detta kommer att hanteras i planarbetet.
Luftkvalitet			x	<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> • försämring av luftkvaliteten? • obehaglig lukt? • påverkan på miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB? 	Ingen påverkan. En utbyggnad av Nolängens förskola kan i viss mån påverka luftkvaliteten och luftflödet på grund av tillkommande trafik. Det kommer att finnas möjlighet för gående och cyklister att ta sig till förskolan/fotbollsplanerna. Det finns även närhet till busstation. En risk kan vara att fler tar bil ändå.
Lokalklimat			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra förändringar i lufrörelser, solförhållanden, luftfuktighet, temperatur m.m.? 	Ingen påverkan. Tillkommande trafik kan i viss mån påverka lufrörelserna i planområdet. Tillkommande våningar på Nolängens förskola kan också påverka solförhållandena. Dessa kommer att utredas och tas hänsyn till i planarbetet.
HÄLSA OCH SÄKERHET					
Markstabilitet, skred, erosion m.m.			x	<ul style="list-style-type: none"> • Finns instabilitet i markförhållanden eller geologiska grundförhållanden, risk för skred, ras etc? • Finns risk för erosion? 	Ingen påverkan. En geoteknisk undersökning samt en översiktlig miljöteknisk undersökning kommer att göras i ett tidigt skede.
Översvämning		x		<ul style="list-style-type: none"> • Berörs planen av ytliga avrinningsvägar, instängda områden m.m.? • Påverkar planeringen infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning? • Finns risk för påverkan vid höga nivåer i sjöar och vattendrag? 	Beroende på om och i så fall vart bollplanen ska omlokaliseras kan det påverka dagvattnet i området. Fotbollsplanen skulle kunna anläggas och

					utformas så att den blir en multifunktionell yta för att kunna ta hand om skyfall.
Markföroreningar		x		<ul style="list-style-type: none"> • Är det risk för att det finns markföroreningar som påverkar området? • Finns risk att planen orsakar markföroreningar? 	Det finns inga kända markföroreningar i planområdet. Kommunen har tidigare upptäckt okända markföroreningar i Nol. Detta ska därför undersökas vidare. Det finns ingen risk att planen orsakar markföroreningar.
Buller, vibrationer, bländning och strålning		x		<ul style="list-style-type: none"> • Kan planen medföra förändring av ljudbilden i området? • Riskerar människor att exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden eller skadliga nivåer för buller och vibrationer? Riskerar miljö kvalitetsnormer för buller enligt 5 kap. MB att överskridas? • Kan detaljplanen medföra bländande ljussken? • Berörs planen av eller medför den elektromagnetisk strålning? 	Planen medför en viss förändring av ljudbilden i området. Eftersom Gallåsvägen kommer att trafikeras mer än i dagsläget, kommer det möjligtvis bli mer bullerstört längs med vägen.
Risk och säkerhet			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kan detaljplanen medföra explosionsrisk eller risk för utsläpp av särskilt miljö och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka? 	Ingen påverkan.
KUMULATIVA EFFEKTER, ALTERNATIV OCH TILLSTÅND					
Kumulativa effekter		x		<ul style="list-style-type: none"> • Ger planen flera begränsade effekter som tillsammans kan vara betydande? • Ger planen tillsammans med befintliga förhållanden sammanlagt en betydande påverkan? • Ger planen och andra aktuella planer och projekt sammanlagt en betydande påverkan? 	Planförslaget kan påverka Nolängens IF då bollplanen tas i anspråk då den ska tas bort eller flyttas. Planförslaget lutar åt att bollplanen ska tas bort men detta kan ändras. En utredning för hur ofta den berörda bollplanen används ska göras tidigt i planarbetet.
Alternativ		x		<ul style="list-style-type: none"> • Kan planens syfte uppnås på annat sätt? • Finns mer lämplig lokalisering? • Kan ändrad utformning och/eller omfattning minska påverkan? 	Planens syfte, dvs att möjliggöra för fler förskoleplatser i området kan uppfyllas genom att Änggårdens förskola som ligger längs med Gallåsvägen byggs ut istället. Frågan ifall det är lämpligt att även bygga ut Änggårdens förskola har uppmärksammats. Eftersom det pågår en detaljplan parallellt med den här för

					Änggårdens förskola kommer detta att utredas vidare i båda ärendena.
Anmälan, tillstånd, dispenser			x	<ul style="list-style-type: none"> • Krävs tillstånd enligt 7 kap 27-28 §§ MB (Natura 2000)? • Krävs tillstånd eller anmälan om miljöfarlig verksamhet, 9 kap MB? • Krävs tillstånd eller anmälan om vattenverksamhet, 11 kap MB? • Krävs dispens från förbudet mot markavvattning, 11 kap MB? • Krävs dispens eller upphävande av strandskydd, 7 kap MB? • Krävs dispens från biotopskydd, 7 kap MB? • Behövs dispens från artskyddet, 8 kap MB? • Krävs samråd enligt kap 12 6 § MB? • Krävs tillstånd enligt kulturmiljölagen? • Krävs andra tillstånd, dispenser eller samråd (naturresevat, naturminne, vattenskyddsområde eller annat)? 	Inget tillstånd eller dispens krävs. Möjligen kan dagvattenanläggning och bollplanens flytt kräva anmälan (ifall den ska flyttas). Om bollplanen flyttas kan det bli aktuellt med biotopskydd eller annat, beroende på vart den flyttas.
Skyddsåtgärder och kompensationsåtgärder			x	<ul style="list-style-type: none"> • Kommer skyddsåtgärder krävas för att minska negativ påverkan? • Kommer kompensationsåtgärder att krävas om planen genomförs? • Vilken inriktning och omfattning bör kompensationsåtgärderna få? 	Det kommer inte att krävas några skyddsåtgärder. Ifall bollplanen ska behållas kan flytt av denna vara en kompensationsåtgärd.
MILJÖMÅL					
Nationella och regionala miljömål			x	Riksdagens miljömål (se även regionala tilläggs mål) <ul style="list-style-type: none"> • Begränsad klimatpåverkan • Skyddande ozonskikt • Grundvatten av god kvalitet • Ett rikt odlingslandskap • Frisk luft • Säker strålmiljö • Hav i balans samt levande kust och skärgård • Storslagen fjällmiljö • Bara naturlig försurning • Ingen övergödning • Myllrande våtmarker 	Begränsad klimatpåverkan & frisk luft – planen kan bidra eftersom detta är ett läge med relativt goda möjligheter för kollektivtrafik. Det finns god möjlighet för barn att gå/cykla med sina föräldrar till förskolan. God bebyggd miljö – förskola i läge med bostäder, kollektivtrafik, närhet till rekreationsområden m.m. bidrar till målet. Rekreationsområdet intill planen kan användas i ett positivt syfte för förskolebarn. Övriga miljömål – ingen påverkan.

			<ul style="list-style-type: none"> • God bebyggd miljö • Giftfri miljö • Levande sjöar och vattendrag • Levande skogar • Ett rikt växt- och djurliv 	
Kommunala miljömål		x	<p>6 av riksdagens miljömål lyfts fram i Ale kommuns naturvårdsprogram:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ett rikt odlingslandskap • Levande sjöar och vattendrag • Myllrande våtmarker • Levande skogar • God bebyggd miljö • Ett rikt växt- och djurliv 	<p>God bebyggd miljö – förskola i läge med bostäder, kollektivtrafik, närhet till rekreationsområden m.m. bidrar till målet. Rekreationsområdet intill planen kan användas i ett positivt syfte för förskolebarn.</p>

REGLER FÖR UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN AV DETALJPLAN (Plan- och bygglagen, Miljöbalken, Förordning om miljökonsekvensbeskrivning)

När en kommun upprättar en plan eller program skall en undersökning av betydande miljöpåverkan göras för att se om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Syftet är att integrera miljöaspekter i planen eller programmet så att en hållbar utveckling främjas.

Kommunen ska göra sin bedömning enligt de kriterier som anges i **bilaga 4** till MKB-förordningen. För detaljplaner som medger en användning av planområdet för verksamheter som räknas upp i 4 kap. 34 § PBL(2010:900):

1. industriändamål,
2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse,
3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
4. hamn för fritidsbåtar,
5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
6. permanent campingplats,
7. nöjespark,
8. en djurpark,
9. en spårväg, eller
10. en tunnelbana

ska även kriterierna i **bilaga 2** till MKB-förordningen användas vid undersökningen. Det får antas gälla flertalet detaljplaner.

Kommunen ska bedöma om någon enskild aspekt eller flera aspekter sammantaget kan leda till att planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även vissa positiva aspekter ska beaktas. Det är dock den negativa miljöpåverkan som är utslagsgivande vid kommunens ställningstagande till om en miljöbedömning ska göras eller inte. Osäkerhet om vilken miljöpåverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande negativ miljöpåverkan. En positiv påverkan ur en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan ur en annan.

Samråd om undersökning av betydande miljöpåverkan

Innan kommunen tar ställning till om betydande miljöpåverkan kan antas uppstå så ska den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av planen eller programmet, ges tillfälle att yttra sig. *Tillfälle att yttra sig* är inte definierat och kräver till exempel inte muntliga samråd. Undersökningen sker lämpligen i samband med upprättande av planprogrammet. Genom att följa PBL:s bestämmelser om samråd täcks även MKB-förordningens krav in.

Motiverat ställningstagande

Undersökningen bör alltid utmynna i ett *motiverat ställningstagande*. När ställningstagandet är att en miljöbedömning inte behövs är det ett uttryckligt krav att skälen för ställningstagandet anges. Kommunens bedömning av miljöpåverkan bör göras tidigt och bedömningen ska göras tillgänglig för allmänheten. Det är tillräckligt att ställningstagandet, det vill säga kommunens bedömning i frågan om behovet av miljöbedömning, redovisas i protokollsutdrag och kungörelser och offentliggörs på kommunens anslagstavla. Därefter bör ställningstagandet och skälen för det redovisas i planbeskrivningen. Ställningstagandet görs lämpligen av det organ i kommunen som

beslutar om godkännandet av planprogrammet, om sådant finns, eller av det organ som beslutat att planen ska upprättas.

Kriterier till MKB-förordningen för beslut om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bilaga 2

1. Projektens karaktäristiska egenskaper

Projektets karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt

- a) projektets omfattning,
- b) projektets förening med andra projekt,
- c) projektets utnyttjande av mark, vatten och andra resurser,
- d) projektets alstrande av avfall,
- e) föroreningar och störningar, och
- f) risken för olyckor, särskilt när det gäller de ämnen och den teknik som har använts.

2. Projektens lokalisering

Miljöns känslighet i de områden som kan antas bli påverkade måste beaktas. Vid bedömningen skall särskild hänsyn tas till

- a) nuvarande markanvändning,
- b) markens, vattnets och andra resursers förekomst, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och
- c) den befintliga miljöns känslighet, med särskild uppmärksamhet på
 - större opåverkade områden
 - våtmarker,
 - kustområden,
 - bergs- och skogsområden,
 - nationalparker, naturreservat, kulturresevat och andra områden som är skyddade enligt 7 kap. miljöbalken,
 - områden där kvalitetsnormer har överträtts eller riskerar att överträdas,
 - tätbefolkade områden, och
 - historiskt, kulturellt eller arkeologiskt betydelsefulla markområden,

3. De möjliga effekternas karaktäristiska egenskaper

Projektets möjliga påverkan av betydelse måste beaktas i förhållande till de kriterier som finns under 1 och 2 och särskilt när det gäller

- a) effekternas omfattning (geografiskt område och den berörda befolkningens storlek),
- b) effekternas gränsöverskridande karaktär,
- c) effekternas betydelse och komplexitet, varvid särskild hänsyn bör tas till allmänhetens behov av information,
- d) effekternas sannolikhet, och
- e) effekternas varaktighet, vanlighet och uppträdande (reversibilitet)

Bilaga 4

1. Planens eller programmets karaktäristiska egenskaper

I bedömningen skall särskilt beaktas i vilken utsträckning planen eller programmet

- a) anger förutsättningarna för verksamheter eller åtgärder när det gäller plats, art, storlek och driftförhållanden eller genom att fördela resurser,
- b) har betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan,
- c) har betydelse för integreringen av miljöaspekter särskilt för att främja en hållbar utveckling,
- d) innebär miljöproblem som är relevanta för planen eller programmet, eller
- e) har betydelse för genomförandet av gemenskapens miljölagstiftning.

2. Typen av påverkan och det område som kan antas bli påverkat

I bedömningen skall särskilt beaktas

- a) sannolikheten, varaktigheten och frekvensen av påverkan och möjligheten att avhjälpa den,
- b) påverkans totaleffekt,
- c) påverkans gränsöverskridande art,
- d) riskerna för människors hälsa eller för miljön,
- e) påverkans storlek och fysiska omfattning,
- f) vilken betydelse och sårbarhet som det påverkade området har på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, kulturarvet eller speciella särdrag i naturen, och

g) påverkan på områden eller natur som har erkänd nationell, gemenskaps- eller internationell skyddsstatus. Förordning (2005:356)