

Detaljplan för bostäder inom fastighet Båstorp 6:7 m fl  
Ale kommun, Västra Götalands län  
Ärendenummer: PLAN.2015.12

# BEHOVSBEDÖMNING

## PLANENS SYFTE

Detaljplanen syftar till att tillskapa tomter för friliggande villor i anslutning till redan befintlig bebyggelse.

## PLANOMRÅDETS STORLEK OCH LÄGE

Planområdet omfattar ca 9 ha och ligger väster om E45 intill Kattleberg, ca 5 km norr om Älvängen. Marken utgörs idag av öppen hagmark. Planområdet ligger i utkanten av det av Länsstyrelsen utpekade ”regionalt värdefulla odlingslandskapet för Grönåns dalgång”.



*Ungefärlig planavgränsning för detaljplanen markerad med röd linje.*

## BEDÖMNING AV KONSEKVENSER UTIFRÅN **BILAGA 2/BILAGA 4** I FÖRORDNINGEN OM MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Planområdet ligger nära väg E45. Väg E45 ingår i det nationella stamvägnätet som riksdagen fastställt. Vägarna i det nationella stamvägnätet är av särskild nationell betydelse och omfattas av riksintresse. Planförslaget antas inte innebära någon betydande påverkan på riksintresset.

Planområdet ligger inte inom område med god kollektivtrafik. Avstånd till närmaste busshållplats varierar mellan ca 150-600 meter för olika delar av planområdet. Den trafikeras av bussar mot Älvängen, Trollhättan och Skepplanda med ca en timmes intervaller och halvtimmes trafik på morgon och eftermiddag. Nya bostäder i området kan innebära att bilberoendet ökar. Fler boende i området kan ge stöd för en ökad kollektivtrafik.

Planområdet utgörs huvudsakligen av jordbruksmark vilket är en naturresurs som är mycket svår att återskapa. En exploatering av planområdet innebär att jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse och därmed förlorar sitt värde för jordbruk. Planeringen bidrar således till att minska den totala mängden jordbruksmark. Enligt miljöbalken får inte brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar annat än om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Planområdet ligger i utkanten av det av Länsstyrelsen utpekade ”regionalt värdefulla odlingslandskapet för Grönåns dalgång” och jordbruksmark kommer enligt planförslaget att tas i anspråk för bebyggelse. Grönåns dalgång karaktäriseras av ett variationsrikt odlingslandskap med små åkrar, betade lövhagar och ett rikt fornlämningsbestånd. Flackt sluttande åkermarker står i skarp kontrast till de branta bergiga dalsidorna. Området är delvis redan påverkat av bebyggelse. Den planerade exploateringen bedöms dock inte påverka landskapsbilden längs Grönåns dalgång betydande.

Inom planområdet har en arkeologisk utredning och efterföljande förundersökning utförts. Det framkom lämningar efter ett rännhus, en stolphålskonstruktion, övriga stolphål, gropar samt en härd. Fynd som framkom var keramik, flinta och bränd lera. Det finns också en hällristning som klassas som fornlämning som dock ligger inom ianspråktagen tomtmark. Exploatering av området kan innebära att fornlämningar och kulturhistoriskt intressanta miljöer påverkas. Exploateringen bedöms dock kunna anpassas så att påverkan inte blir betydande.

Planområdet ligger i nära anslutning till befintliga naturområden. En naturvärdesinventering har utförts som visar att det finns tre områden som bedömts ha naturvärden motsvarande klass tre (påtagliga naturvärden) och sju områden som bedömts ha klass 4 (visst naturvärde) i området. Området innehåller också ett flertal objekt som bedöms omfattas av det generella biotopskyddet. Exploatering av området kan därmed komma att påverka värdefull natur men bedöms kunna anpassas så att påverkan inte blir betydande.

En geoteknisk utredning för planområdet har utförts som visar att stabiliteten är tillfredsställande under nuvarande förhållanden och bedömningen är att den planerade bebyggelsen ska kunna utföras utan att stabiliteten blir otillfredsställande. Grundläggningsförhållandena bedöms som goda i området.

En VA- och dagvattenutredning har utförts för detaljplanen som utreder exploateringsens påverkan på närliggande områden.

## BEDÖMNING OM PLANEN ANSES MEDFÖRA EN BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Ale kommun bedömer att ett genomförande av planen för bostäder inom fastigheten Båstorp 6:7 med fler inte innebär betydande påverkan på miljö, hälsa eller hushållning med mark, vatten eller andra resurser enligt 4 kap. 34 § i PBL (2010:900). En miljöbedömning för planen skall därför inte upprättas.

Följande frågor bör dock studeras vidare i samband med planarbetet:

- Vidare utredning gällande vatten och avloppsförsörjning.
- Dagvattenhantering
- Påverkan på landskapsbilden och regionalt värdefullt odlingslandskap
- Skyddsåtgärder för att minimera påverkan samt kompensationsåtgärder för att kompensera återstående skada på biotopskyddade objekt.

Behovsbedömningen är utförd av

.....  
Jenny Wendel  
Kommunekolog

.....  
Martin Hallberg  
Planarkitekt

Sektor samhällsbyggnad, plan och bygg  
Alafors 2020-06-02

## DETALJPLAN FÖR Båstorp 6:7 CHECKLISTA BEHOVSBEDÖMNING

Påverkas Kan Ingen  
påverkas påverkan

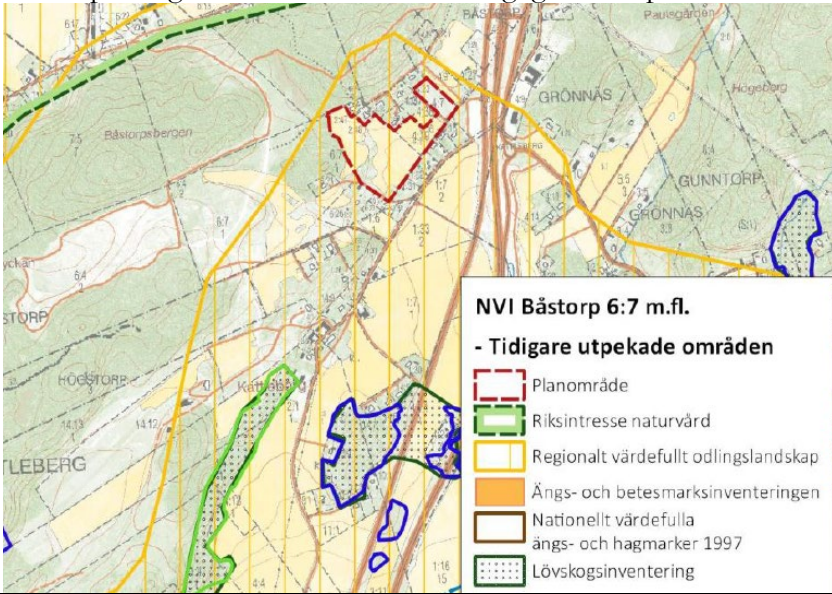
Bedömningskriterier

### HUSHÅLLNING MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER

Mark- och vattenanvändning		x		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leder detaljplanen till avsevärd förändring av mark- eller vattenanvändningen?</li> <li>• Innebär planeringen god hushållning med mark- och vattenområden och att områden används för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov enligt 2 kap. 2 § PBL och 3 kap. 1 § MB?</li> </ul>	Planförslaget innebär att jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse och kan komma att påverka påtagliga naturvärden.
Allmänna intressen (övriga)		x		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berör planen det generella riksintresset för totalförsvaret?</li> <li>• Påverkas stora opåverkade områden enligt 3 kap. 2 § MB?</li> <li>• Påverkas ekologiskt särskilt känsliga områden enligt 3 kap. 3 § MB?</li> <li>• Påverkas brukningsvärd jordbruksmark enligt 3 kap. 4 § MB?</li> <li>• Påverkas skogsmark av betydelse för skogsbruket (3 kap 4 § MB)?</li> </ul>	Jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse. Planområdet berör inga ekologiskt särskilt känsliga områden i ÖP. Berör däremot jordbruksmark som kan definieras som ekologiskt särskilt känsligt.
Naturreсурser		x		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leder detaljplanen till avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs?</li> <li>• Påverkas utvinning av värdefulla ämnen eller material enligt 3 kap. 7 § MB?</li> <li>• Motverkas mål och riktlinjer i grushushållningsplanen?</li> <li>• Finns risk för minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt? Innebär planen markavvattning? Berörs regional vattenförsörjningsplan?</li> </ul>	Jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse.
Transporter/kommunikationer		x		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berör planen riksintresse för kommunikationer och/eller farled?</li> <li>• Berörs riksintresse för energidistribution?</li> <li>• Kan detaljplanen ge upphov till en betydande ökning av fordonstrafik?</li> </ul>	Planområdet ligger nära väg E45. Väg E45 ingår i det nationella stamvägnätet som riksdagen fastställt. Vägarna i det nationella stamvägnätet är av särskild nationell betydelse. Planområdet ligger inom ett område med begränsade avgångar för kollektivtrafik.

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Innebär planen att befintlig infrastruktur nyttjas på ett effektivt sätt? Leder planen till omfattande behov av ny infrastruktur? Finns kollektivtrafik utbyggt i området?</li> </ul>	Nya bostäder i området ger upphov till ett visst ökat antal fordonsrörelser. Fler boende i området kan ge underlag för en ökad kollektivtrafik.
NATUR, KULTUR OCH LANDSKAP				
Naturvärden	x		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berör planen riksintresse för naturvård eller Natura 2000?</li> <li>• Berör planen juridiskt skyddad natur som naturreservat, naturminne, naturvårdsavtal, strandskydd, biotopskydd (generellt eller utpekad)?</li> <li>• Berör planen områden ekologiskt särskilt känsliga områden enligt miljöbalken 3 kap. 3 §</li> <li>• Berör planen naturvärden i översiktsplan, naturvårdsprogram eller andra kända naturvärden (exempelvis lövskogsinventering, våtmarksinventering, ängs- och hagmarksinventering, värdefulla odlingslandskap, nyckelbiotoper)?</li> <li>• Berör planen hotade eller juridiskt skyddade arter eller livsmiljöer för sådana arter?</li> <li>• Berör planen känsliga ekologiska, hydrologiska eller geomorfologiska processer som skred, översvämningar, meandring?</li> <li>• Påverkas värdefulla element, t ex skyddsvärda träd eller dammar?</li> </ul>	<p>Naturvärdena utgörs främst av de biotopskyddade objekten som tillför variation i odlingsmarken och därmed erbjuder lämpliga miljöer för exempelvis insekter, kräldjur och groddjur. Här finns också brynmiljöer som är intressanta för bland annat insekter som fjärilar och bin. Naturvärdena är också kopplade till det öppna landskapet med exempelvis fåglar.</p> <p>Områden med påtagliga naturvärden (klass 3) samt vissa naturvärden (klass 4) finns inom planområdet. Flera värdefulla träd och buskar har noterats inom området. Samtliga områden med naturvärdesklass tre ska i planen planeras som naturmark.</p> <p>Naturvärdesinventering har utförts i och kring planområdet. Skyddsvärda objekt har till stor del undantagits ur planområdet eller omfattas av användningsbestämmelse för natur eller förbud mot att uppföra byggnad inom kvartersmark för bostäder. Flera av objekten får sitt värde genom sammanhanget med omgivningen och tappar i värde om de isoleras.</p>
Kulturmiljö		x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berör planen riksintresse för kulturmiljö?</li> <li>• Berör planen juridiskt skyddade kulturmiljöer exempelvis kulturresevat, byggnadsminnen?</li> </ul>	Inom planområdet har gjorts fynd av flinta, keramik och bränd lera. Även lämningar av en boplats. Det finns också en hållristning

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berör planen miljöer som är utpekade i kulturarvsplanen Kultur i arv delar eller tillhörande bebyggelseinventering?</li> <li>• Kan detaljplanen medföra påverkan på andra kulturhistoriskt värdefulla miljöer eller lämningar, exempelvis värdefulla odlingslandskap??</li> </ul>	<p>som klassas som fornlämning som dock ligger inom ianspråktagen tomtmark. Planområdet ligger i utkanten av det av länsstyrelsen utpekade ”regionalt värdefulla odlingslandskapet för Grönåns dalgång”. lämningar från kulturlandskapets framväxt i form av stenmurar m.m. Upplevelsen av kulturlandskapet kan komma att påverkas och lämningarna kan förlora sitt sammanhang.</p>
Fornlämningar		x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berör planen kända fornlämningar eller övriga kulturhistoriska lämningar?</li> <li>• Är närområdet särskilt rikt på fornlämningar? Är det sannolikt att området innehåller okända fornlämningar?</li> </ul>	<p>En arkeologisk utredning och efterföljande förundersökning inom planområdet har utförts. Här framkom lämningar efter ett rännhus, en stolphålskonstruktion, övriga stolphål, gropar samt en härd. Fynd som framkom var: keramik, flinta och bränd lera.</p> <p>Västarvet/Lödöse museum anser att det inom fastigheten finns ett område med stor potential för att fylla kunskapsluckor angående förhistorisk bebyggelse i Ale kommun. Lämningen och skyddsområde har helt uteslutits av planförslaget och bedöms inte påverkas av en framtida exploatering.</p>

Landskap		x		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan planeringen påverka landskapsbilden? Finns risk att särskilt värdefull landskapsbild påverkas?</li> <li>• Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?</li> <li>• Finns risk att estetiska landskapsvärden påverkas? Finns risk att det skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild?</li> </ul>  <p><b>NVI Båstorp 6:7 m.fl.</b> - Tidigare utpekade områden</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planområde</li> <li>Riksintresse naturvård</li> <li>Regionalt värdefullt odlingslandskap</li> <li>Ängs- och betesmarksinventeringen</li> <li>Nationellt värdefulla ängs- och hagmarker 1997</li> <li>Lövskogsinventering</li> </ul>	<p>Landskapsbilden bedöms inte påverkas i någon större utsträckning då planområdet är förlagt i utkanten av det regionalt värdefulla odlingslandskapet och redan idag är omringat av befintlig villabebyggelse och skogsklädda höjder.</p> <p>Det som idag upplevs som villor i kanten av hagmark blir med ökad exploatering att betrakta som ett villaområde, finns därmed viss risk för påverkan. Landskapsbilden är också beroende av fortsatt öppethållande i form av odling och bete vilket försvåras när jordbruksarealerna minskar.</p>
<b>REKREATION OCH FRILUFTSLIV</b>					
Rekreation		x		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Finns tillgängliga grönområden och rekreativmiljöer inom 300 meter från boende, skola och förskola?</li> <li>• Berörs kända sociotopvärden eller andra rekreativmiljöer av planen?</li> <li>• Finns tillgängliga lek miljöer i anslutning till bostäder?</li> </ul>	<p>Planområdet ligger i direkt anslutning till naturområden i Kattleberg.</p> <p>Rekreativvärdena i området består främst i kvaliteter för promenader i bostadsnära natur, både i odlingslandskap, på mindre vägar genom den befintliga bebyggelsen och i skog. I det öppna landskapet ges möjligheter till utblickar söderut och österut över den stora öppna dalgången.</p>

					Upplevelsen kan påverkas av ökad exploatering.
Friluftsliv			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berörs riksintresse för friluftsliv?</li> <li>• Minskar arealen av områden med värden för friluftsliv? (Strövområden, vandringsleder, svamp &amp; bär/jakt/fiske, friluftsanläggningar, skidspår mm)</li> <li>• Försämras kvaliteten hos någon friluftsmöjlighet?</li> <li>• Påverkas avstånd och/eller tillgänglighet till friluftsmöjligheter?</li> <li>• Kan tysta områden och/eller stora opåverkade områden påverkas av planeringen direkt eller indirekt?</li> </ul>	Påverkas inte.
VATTEN, LUFT OCH KLIMAT					
Vattenkvalitet		x		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berör planen vattenskyddsområde?</li> <li>• Kan <b>planen</b> påverka grundvattenkvalitet eller ytvattenkvalitet?</li> <li>• Påverkas känsliga recipienter?</li> <li>• Finns risk av miljökvalitetsnormer för vatten enligt 5 kap. MB påverkas?</li> </ul>	Inga miljökvalitetsnormer bedöms överskridas. Komplettering av dagvattenutredning ska göras efter samråd för att säkerställa att miljökvalitetsnormer i Grönån inte överskrids.
Luftkvalitet		x		<p>Kan detaljplanen medföra</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• försämring av luftkvaliteten?</li> <li>• obehaglig lukt?</li> <li>• påverkan på miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB?</li> </ul>	Planområdets långa avstånd till service, kommunikationer och kollektivtrafik med täta turer gör att områdets boende i första hand antas använda bil. Detta ger en ökning av biltrafiken vilket kan innebära försämrade luft och klimatpåverkan. Antalet bostäder är dock begränsat och kan inte antas bidra till betydande försämring av luftkvalitet.
Lokalklimat			x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan detaljplanen medföra förändringar i luftrörelser, solförhållanden, luftfuktighet, temperatur m.m.?</li> </ul>	
HÄLSA OCH SÄKERHET					
Markstabilitet, skred, erosion m.m.		x		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Finns instabilitet i markförhållanden eller geologiska grundförhållanden, risk för skred, ras etc?</li> <li>• Finns risk för erosion?</li> </ul>	En geoteknisk utredning har gjorts för planområdet. Jordlagret består av ett fast ytlager av siltig torrskorpelera ovan lera till ett djup på upp till ca 14 meter. Under



					<p>leran finns friktionsjord vilande på berg. Utredningen visar att släntstabiliteten är tillfredsställande under nuvarande förhållanden och bedömningen är att den planerade bebyggelsen ska kunna utföras utan att stabiliteten blir otillfredsställande. Planbestämmelse bör införas som begränsar belastning och schakt med hänsyn till stabiliteten. Grundläggningsförhållandena bedöms som goda i området. Risk för bergras eller blocknedfall som kan påverka området bedöm inte föreligga.</p>
Översvämning			x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Berörs planen av ytliga avrinningsvägar, instängda områden m.m.?</li> <li>• Påverkar planeringen infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning?</li> <li>• Finns risk för påverkan vid höga nivåer i sjöar och vattendrag?</li> </ul>	<p>Enligt den geotekniska utredning som utförts bedöms möjligheterna att lokalt ta hand om dagvatten som dåliga då området i stort utgörs av lera.</p> <p>En VA- och dagvattenutredning har upprättats med förslag på hantering av och fördröjning av dagvatten. Ytor för dagvattenhantering kommer att omfattas av förbud mot uppförande av byggnad i detaljplanen. Planbestämmelser om hårdgöringsgrad ska ingå i planbestämmelserna i plankartan</p>
Markföroreningar			x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Är det risk för att det finns markföroreningar som påverkar området?</li> <li>• Finns risk att planen orsakar markföroreningar?</li> </ul>	<p>Bedöms inte vara någon risk för markföroreningar</p>
Buller, vibrationer, bländning och strålning			x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan planen medföra förändring av ljudbilden i området?</li> <li>• Riskerar människor att exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden eller skadliga nivåer för buller och vibrationer? Riskerar miljö kvalitetsnormer för buller enligt 5 kap. MB att överskridas?</li> <li>• Kan detaljplanen medföra bländande ljussken?</li> <li>• Berörs planen av eller medför den elektromagnetisk strålning?</li> </ul>	<p>En bullerutredning har utförts som visar att bebyggelsen bör kunna utformas så att gällande riktvärden klaras. Inget buller från järnväg eller flygfält i närheten påverkar tillkommande bebyggelse i sådan omfattning att bullerförebyggande krävs.</p>

					Planområdet kommer inte att beröras av bländande ljussken, planområdet skiljs från lokalväg och E45 av en vall som det växer träd och buskar på.
Risk och säkerhet			x	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan detaljplanen medföra explosionsrisk eller risk för utsläpp av särskilt miljö och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka?</li> </ul>	<p>Nej.</p> <p>Planområdet bedöms heller inte påverkas vid olycka på E45.</p> <p>Avståndet mellan vägen och de bostäder som planförslaget medger närmast vägen understiger 100 meter. Närmaste byggrätt i plankartan är lokaliserad ca 90 meter från E45. Mellan vägen och planområdet ligger två jordvallar som skiljer planområdet från denna. Därför görs bedömningen att risker kopplade till farligt gods inte behöver utredas vidare. Inga åtgärder bedöms heller som nödvändiga.</p>
<b>KUMULATIVA EFFEKTER, ALTERNATIV OCH TILLSTÅND</b>					
Kumulativa effekter				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ger planen flera begränsade effekter som tillsammans kan vara betydande?</li> <li>• Ger planen tillsammans med befintliga förhållanden sammanlagt en betydande påverkan?</li> <li>• Ger planen och andra aktuella planer och projekt sammanlagt en betydande påverkan?</li> </ul>	<p>Planen tillsammans med annan bostadsbebyggelse i perifera lägen riskerar att ge betydande påverkan.</p> <p>I området har man redan släppt fram bostäder genom förhandsbesked.</p> <p>Biotopskyddsobjekt har skadats i samband med tidigare byggnation. Biotopskyddade objekt kommer i planhandlingarna att ges ett tydligare skydd än tidigare.</p>
Alternativ				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan planens syfte uppnås på annat sätt?</li> <li>• Finns mer lämplig lokalisering?</li> <li>• Kan ändrad utformning och/eller omfattning minska påverkan?</li> </ul>	<p>Det har för området gjorts en förstudie för Båstorp Kattleberg i vilken områden lämpliga för komplettering av befintlig bebyggelse utpekats. I denna förstudie redovisas och områden som avråds från att exploateras för att skydda brukningsvärd jordbruksmark.</p>

					Denna förstudie ingår i den lokaliseringsprövning som görs i samband med detaljplanens framtagande.
Anmälan, tillstånd, dispenser				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krävs tillstånd enligt 7 kap 27-28 §§ MB (Natura 2000)?</li> <li>• Krävs tillstånd eller anmälan om miljöfarlig verksamhet, 9 kap MB?</li> <li>• Krävs tillstånd eller anmälan om vattenverksamhet, 11 kap MB?</li> <li>• Krävs dispens från förbudet mot markavvattning, 11 kap MB?</li> <li>• Krävs dispens eller upphävande av strandskydd, 7 kap MB?</li> <li>• Krävs dispens från biotopskydd, 7 kap MB?</li> <li>• Behövs dispens från artskyddet, 8 kap MB?</li> <li>• Krävs samråd enligt kap 12 6 § MB?</li> <li>• Krävs tillstånd enligt kulturmiljölagen?</li> <li>• Krävs andra tillstånd, dispenser eller samråd (naturreservat, naturminne, vattenskyddsområde eller annat)?</li> </ul>	Detaljplanen kommer inte medföra att objekt som går under generellt biotopskydd tas bort. Den bidrar dock till att dessa förlorar sitt sammanhang. I samband med ett genomförande kommer de att omgärdas av bostadsbebyggelse varför dispens från generellt biotopskydd kommer att behöva ansökas om.
Skyddsåtgärder och kompensationsåtgärder				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommer skyddsåtgärder krävas för att minska negativ påverkan?</li> <li>• Kommer kompensationsåtgärder att krävas om planen genomförs?</li> <li>• Vilken inriktning och omfattning bör kompensationsåtgärderna få?</li> </ul>	Alternativ omfattning och utformning behöver studeras. Kompensationsåtgärder för tidigare och kommande skador på biotopskyddsobjekt behöver studeras.
<b>MILJÖMÅL</b>					
Nationella och regionala miljömål	x			<b>Riksdagens miljömål (se även regionala tilläggs mål)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Begränsad klimatpåverkan</li> <li>• Skyddande ozonskikt</li> <li>• Grundvatten av god kvalitet</li> <li>• Ett rikt odlingslandskap</li> <li>• Frisk luft</li> <li>• Säker strålmiljö</li> <li>• Hav i balans samt levande kust och skärgård</li> <li>• Storslagen fjällmiljö</li> <li>• Bara naturlig försurning</li> </ul>	Planförslaget innebär begränsad påverkan på miljömålen för Begränsad klimatpåverkan, Ett rikt odlingslandskap och Ett rikt växt- och djurliv.

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen övergödning</li> <li>• Myllrande våtmarker</li> <li>• God bebyggd miljö</li> <li>• Giftfri miljö</li> <li>• Levande sjöar och vattendrag</li> <li>• Levande skogar</li> <li>• Ett rikt växt- och djurliv</li> </ul>	
Kommunala miljömål		x	<p><b>6 av riksdagens miljömål lyfts fram i Ale kommuns naturvårdsprogram:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ett rikt odlingslandskap</li> <li>• Levande sjöar och vattendrag</li> <li>• Myllrande våtmarker</li> <li>• Levande skogar</li> <li>• God bebyggd miljö</li> <li>• Ett rikt växt- och djurliv</li> </ul>	<p>Planförslaget innebär påverkan på följande kommunala miljömål:  Ett rikt odlingslandskap  God bebyggd miljö  Ett rikt växt- och djurliv</p>

# REGLER FÖR BEHOVSBEDÖMNING AV DETALJPLAN (Plan- och bygglagen, Miljöbalken, Förordning om miljökonsekvensbeskrivning)

När en kommun upprättar en plan eller program skall en behovsbedömning göras för att se om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Syftet är att integrera miljöaspekter i planen eller programmet så att en hållbar utveckling främjas.

Kommunen ska göra sin bedömning enligt de kriterier som anges i **bilaga 4** till MKB-förordningen. För detaljplaner som medger en användning av planområdet för verksamheter som räknas upp i 4 kap. 34 § PBL(SFS 2010:900):

1. industriändamål,
2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse,
3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
4. hamn för fritidsbåtar,
5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
6. permanent campingplats,
7. nöjespark, eller
8. djurpark.

skall även kriterierna i **bilaga 2** till MKB-förordningen användas vid behovsbedömningen. Det får antas gälla flertalet detaljplaner.

Kommunen ska bedöma om någon enskild aspekt eller flera aspekter sammantaget kan leda till att planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även vissa positiva aspekter ska beaktas. Det är dock den negativa miljöpåverkan som är utslagsgivande vid kommunens ställningstagande till om en miljöbedömning ska göras eller inte. Osäkerhet om vilken miljöpåverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande negativ miljöpåverkan. En positiv påverkan ur en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan ur en annan.

## Samråd om behovsbedömningen

Innan kommunen tar ställning till om betydande miljöpåverkan kan antas uppstå så ska den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av planen eller programmet, ges tillfälle att yttra sig. *Tillfälle att yttra sig* är inte definierat och kräver till exempel inte muntliga samråd. Behovsbedömningen sker lämpligen i samband med upprättande av planprogrammet. Genom att följa PBL:s bestämmelser om samråd täcks även MKB-förordningens krav in.

## Motiverat ställningstagande

Behovsbedömningen bör alltid utmynna i ett *motiverat ställningstagande*. När ställningstagandet är att en miljöbedömning inte behövs är det ett uttryckligt krav att skälen för ställningstagandet anges. Kommunens bedömning av miljöpåverkan bör göras tidigt och bedömningen ska göras tillgänglig för allmänheten. Det är tillräckligt att ställningstagandet, det vill säga kommunens bedömning i frågan om behovet av miljöbedömning, redovisas i protokollsutdrag och kungörelser och offentliggörs på kommunens anslagstavla. Därefter bör ställningstagandet och skälen för det redovisas i planbeskrivningen. Ställningstagandet görs lämpligen av det organ i kommunen som beslutar om godkännandet av planprogrammet, om sådant finns, eller av det organ som beslutat att planen ska upprättas.

## **Kriterier till MKB-förordningen för beslut om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.**

### **Bilaga 2**

#### **1. Projektens karaktäristiska egenskaper**

##### **Projektets karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt**

- a) projektets omfattning,
- b) projektets förening med andra projekt,
- c) projektets utnyttjande av mark, vatten och andra resurser,
- d) projektets alstrande av avfall,
- e) föroreningar och störningar, och
- f) risken för olyckor, särskilt när det gäller de ämnen och den teknik som har använts.

#### **2. Projektens lokalisering**

##### **Miljöns känslighet i de områden som kan antas bli påverkade måste beaktas. Vid bedömningen skall särskild hänsyn tas till**

- a) nuvarande markanvändning,
- b) markens, vattnets och andra resursers förekomst, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och
- c) den befintliga miljöns känslighet, med särskild uppmärksamhet på
  - större opåverkade områden
  - våtmarker,
  - kustområden,
  - bergs- och skogsområden,
  - nationalparker, naturreservat, kulturresevat och andra områden som är skyddade enligt 7 kap. miljöbalken,
  - områden där kvalitetsnormer har överträtts eller riskerar att överträdas,
  - tätbefolkade områden, och
  - historiskt, kulturellt eller arkeologiskt betydelsefulla markområden,

#### **3. De möjliga effekternas karaktäristiska egenskaper**

##### **Projektets möjliga påverkan av betydelse måste beaktas i förhållande till de kriterier som finns under 1 och 2 och särskilt när det gäller**

- a) effekternas omfattning (geografiskt område och den berörda befolkningens storlek),
- b) effekternas gränsöverskridande karaktär,
- c) effekternas betydelse och komplexitet, varvid särskild hänsyn bör tas till allmänhetens behov av information,
- d) effekternas sannolikhet, och
- e) effekternas varaktighet, vanlighet och uppträdande (reversibilitet)

### **Bilaga 4**

#### **1. Planens eller programmets karaktäristiska egenskaper**

##### **I bedömningen skall särskilt beaktas i vilken utsträckning planen eller programmet**

- a) anger förutsättningarna för verksamheter eller åtgärder när det gäller plats, art, storlek och driftsförhållanden eller genom att fördela resurser,
- b) har betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan,
- c) har betydelse för integreringen av miljöaspekter särskilt för att främja en hållbar utveckling,
- d) innebär miljöproblem som är relevanta för planen eller programmet, eller
- e) har betydelse för genomförandet av gemenskapens miljölagstiftning.

#### **2. Typen av påverkan och det område som kan antas bli påverkat**

##### **I bedömningen skall särskilt beaktas**

- a) sannolikheten, varaktigheten och frekvensen av påverkan och möjligheten att avhjälpa den,
- b) påverkans totaleffekt,
- c) påverkans gränsöverskridande art,
- d) riskerna för människors hälsa eller för miljön,
- e) påverkans storlek och fysiska omfattning,
- f) vilken betydelse och sårbarhet som det påverkade området har på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, kulturarvet eller speciella särdrag i naturen, och
- g) påverkan på områden eller natur som har erkänd nationell, gemenskaps- eller internationell skyddsstatus. Förordning (2005:356)